

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Ing. Gabriela Kotrčová	Vedoucí práce: PhDr. Dana Hamerníková
Název závěrečné práce: Rámcové vzdělávací programy a tvorba školních vzdělávacích programů pro odborné vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Klady práce:

Autorka ZBP si klade za cíl postihnout v promyšlené logické struktuře proces tvorby ŠVP na odborných školách, které vycházejí z RVP schválených v 1. vlně – do 31. 8. 2007. Práce má sloužit ve své teoretické i výzkumné části jako metodický materiál pro ředitele a střední management škol, které se na tvorbu ŠVP teprve připravují.

Teoretická část podrobně objasňuje důvody kurikulární reformy, seznamuje se strategickými dokumenty, pilotním projektem *Pilot S* a dostupnými metodickými doporučeními, sleduje postavení ředitelů škol a úlohu středního managementu (koordinátorů ŠVP). Výzkum vytýčil oblast výzkumných předpokladů a snaží se postihnout podmínky na výzkumném vzorku SOŠ, ve kterých se realizovala tvorba ŠVP v 1. vlně kurikulární reformy. V tomto směru byl cíl ZBP splněn.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Autorka v plné míře nevyužívá zejména ve výzkumné části možnosti zaměřit se na význam a aktivity středního managementu a tvorbu manažerského týmu na školách v procesu kurikulární reformy. Dotazníkové šetření je zaměřeno za zjišťování názorů učitelů, i když oslovenými respondenty byli i koordinátoři ŠVP.

Faktografickou hodnotu snižuje nízký počet oslovených škol (8) a ojediněle obsahově nesprávné informace (např. na str. 7: „*NÚOV je zpracovatelem všech RVP, které vydává MŠMT...*“, str. 19 – nesprávně podané informace v souvislosti s čerpáním ESF).

Formální úroveň práce snižuje nedostatečná jazyková korektura. U některých schémat uvedených v ZBP, která evidentně nejsou vlastní autorčinou prací, není uveden zdroj (str. 24, 36, 50).

Možnost ztráty motivace v týmové práci a neochota učitelů uváděné v závěru práce (str. 68) jsou v rozporu s autorčiným výzkumným šetřením.

Práci k obhajobě doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplnují závěry vašeho výzkumného šetření závěry pilotního projektu *Pilot S*?
2. Po obhajobu si připravte krátké doplňující doporučení pro konkrétní aktivity středního managementu škol v procesu přípravy ŠVP, včetně zkušeností konkrétní spolupráce koordinátorů ŠVP s řediteli škol.