

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK Oponenta**

Autor práce: ing. Gabriela Kotrčová	Oponent: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Rámcové vzdělávací programy a tvorba školních vzdělávacích programů pro odborné vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<input checked="" type="checkbox"/>

### **Klady práce:**

Autorka závěrečné bakalářské práce zvolila aktuální téma rámcových vzdělávacích programů pro odborné školy, což je téma dosud málo propracované. Práce se vyznačuje logickou strukturou a viditelnou snahou o systematicky sestavenou práci.

### **Nedostatky práce:**

Celkovou úroveň práce snižují následující nedostatky. Práce je deklarována jako zaměřena na střední management, což z práce příliš nevyplývá, dotazník na střední management zaměřen není, jsou uvedeny obecně známé skutečnosti. Z dotazníkového šetření vyplývají očekávané závěry, postup přípravy a implementace ŠVP šetřen nebyl.

V charakteristice výzkumného vzorku byly uváděny nerelevantní citace, které nebyly součástí šetření. Řada zobecnujících tvrzení nemá oporu ve výsledcích výzkumu, jde o subjektivní pocity autorky práce.

Nepřesně je pracováno s pojmy evaluace x analýza stávajícího stavu.

Role ředitele pro optimální tvorbu ŠVP je poněkud nepochopitelně vymezena.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaká by měla být podle Vašeho názoru role ředitele školy vzhledem k tvrzení na str. 65? Vytvoření podmínek a předpokladů pro tvorbu nepovažujete za zapojení do tvorby ŠVP?
2. Vymezte střední management na škole. Které řídicí funkce může ředitel školy delegovat na střední management?

V Praze 30. srpna 2009