

Oponentský posudek na DP Aleny Vinčálkové: **Problémy současných začínajících učitelů na 1. stupni základní školy**

Oponent: Mgr. Jana Kargerová

Rukopis o rozsahu 64 stran (s 6 přílohami) je svým tématem velmi aktuální. Autorka se zaměřila na problematiku, která je součástí našich současných reformních snah.

Diplomová práce je vhodně strukturována, má všechny náležitosti vědecko- výzkumné zprávy a je sepsána jasným, přehledným a kultivovaným způsobem.

Teoretická část zaujímá komplexní pohled na danou problematiku. V první části práce se snaží autorka postihnout některá teoretická východiska a souvislosti této problematiky (historický vývoj učitelství, učitelská profese, její charakteristiky a etapy). Dále se autorka zabývá charakteristikou „ideálního“ učitele, změnami v pojetí učitelské profese a jejími kompetencemi a standardy. Za podnětnou považuji kapitolku věnovanou vzdělávání učitelů primárních škol u nás i v zahraničí, kterou autorka vhodně doplňuje vlastními postřehy a komentáři. Po obsahové stránce je teoretický text vyvážený, logicky vystavěný, jsou postiženy všechny podstatné souvislosti ze zkoumané oblasti. Text je vhodně opatřen citacemi a odkazy.

Těžiště diplomové práce, jak sama autorka označuje, představuje část výzkumná. Zde si autorka klade za úkol zmapovat postoje a názory současných začínajících učitelů a analyzovat prožívání prvních let učitelské činnosti (střet očekávání s realitou). Jako základní výzkumnou metodu si autorka zvolila dotazníkové šetření. Jak sama autorka uvádí v hodnocení výběru této výzkumné metody, naráží tato metoda na některá omezení, která následně snižují celkovou výpovědní hodnotu výzkumného šetření (neosobní způsob kontaktu, chybějící možnost „dovyjasnění“ respondentových myšlenek). Souhlasím s názorem autorky, že by pro tento výzkum byla přínosnější kombinace otázek nestrukturovaných s otázkami strukturovanými. Domnívám se také, že by výzkumnému šetření prospělo doplnění o metodu rozhovoru. I přes tyto připomínky se autorce podařilo provést zajímavou sondu do názorů a postojů začínajících učitelů, zpracovat získaná data a interpretovat je.

Domnívám se, že se autorce podařilo naplnit vlastní očekávání a cíle, které si před započatím práce stanovila. Z diplomové práce je patrný osobní zájem a zainteresovanost autorky na této problematice. Přínos diplomové práce plyne zejména z autorčiných námětů a postřehů, využitelných jako příspěvek do diskuse o kvalitě pregraduálního vzdělávání učitelů.

Diplomovou práci Aleny Vinčálkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm výborně.

Otázky a náměty k obhajobě:

- Která témata (typy kurzů, seminářů) byste doporučila zahrnout do přípravného i dalšího vzdělávání učitelů, aby byli pro spolupráci s rodiči lépe připraveni (kromě kurzů asertivity a komunikaci, které v DP navrhujete)?

V Praze, 28. 12. 2005

Mgr. Jana Kargerová