

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Martínek Jméno: Ondřej

**NÁZEV PRÁCE:** Ropný zlom a dodávky ropy do České republiky

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Romancov Jméno: Michael

Pracoviště: IPS

**TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:**

---

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

*\*) Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)*

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Předloženou práci považuji za velmi zdařilou studii, v níž se autorovi podařilo komplexně uchopit a analyzovat jedno z nejdůležitějších hospodářsko-bezpečnostních témat současnosti. Práce má logickou strukturu, jednotlivé části jsou zpracovány v dostatečně šíři i hloubce a konzistentním způsobem na sebe navazují. Práce se opírá o dostatečně širokou základnu odborné literatury a dalších zdrojů, které autor dokázal nejenom shromáždit a nastudovat, ale rovněž kreativním způsobem využít. Oceňuji, že se autor velmi zdařile vypořádal s propojením globální a lokální roviny zpracované problematiky, jež je pro možnost formulování nějakého závěru klíčové. S nástinem řešení (část 3.3), respektive se závěrem, formulovaným jako doporučením vládě ČR (str. 73) je možné souhlasit.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Domníváte se, že výsledky právě skončených voleb a rýsující se vládní koalice může do oblasti, které jste se v práci věnovat, přinést nějaký výrazně nový, ať již pozitivní či negativní, prvek?
5.2	
5.3	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):*

**výborně**

Datum: V Praze dne 3. 6. 2010

Podpis: .....