

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Kristýna Čechová
Advisor:	PhDr. Jiří Kameníček, CSc.
Title of the thesis:	Role neziskových organizací v ekonomice: vztah neziskového sektoru a státu

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Ve své bakalářské práci se autorka snaží nalézt odpověď na dvě relativně obecné, vzájemně propojené otázky, jimiž jsou 1) role neziskového sektoru v ekonomice a 2) vztah neziskového sektoru a státu. Autorka na tyto otázky hledá odpověď v ekonomických teoriích, jejichž stručný výčet je předmětem kapitoly 1 a 2, a dále na příkladu neziskového sektoru v České republice a ve Finsku.

Z metodologického hlediska se autorka zaměřila spíše na výčet ekonomických teorií vztahujících se k neziskovému sektoru. Tento výčet je relativně adekvátní bakalářské práci, nicméně bylo by vhodné, kdyby si autorka vybrala jednu či dvě teorie, které dle jejího názoru nejlépe odpovídají na v úvodu položené otázky, a tyto teorie rozebrala poněkud podrobněji. Z metodologického hlediska mi dále při srovnání Finska a ČR chybí přehledná sumarizační tabulka týkající se ekonomického významu, struktury a historie neziskového sektoru v obou zemích. Myslím, že tímto způsobem by autorka lépe vyzdvihla přidanou hodnotu své práce. Historický úvod do vývoje neziskového sektoru se mi rovněž zdá poměrně dlouhý.

Za hlavní přínos práce se dá považovat jednak pečlivé shrnutí teorií a dat týkajících se neziskového sektoru, který i přes svůj význam zůstává stále poměrně mimo zájem ekonomů, a také snahu autorky aplikovat ekonomické teorie na konkrétní příklady neziskového sektoru. Za mírné mínus této práce považuji to, že ke skutečnému srovnání Finska a ČR dochází krátce až v samotném závěru práce – do té doby popisuje autorka neziskové sektory v obou zemích odděleně, což poněkud snižuje analytický přínos práce.

Rozsah použité literatury je nadstandardní – je vidět, že autorku téma osobně zajímá. Citace a bibliografie plně odpovídají požadavkům na bakalářskou práci.

Z jazykového hlediska je práce velmi dobře zvládnutá po stránce gramatické i stylistické, struktura i rozsah práce jsou adekvátní bakalářské práci.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	23
Manuscript Form (max. 20 points)	19
TOTAL POINTS (max. 100 points)	87
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jana Chvalková

DATE OF EVALUATION: 10.6.2010



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě