

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jana Doutnáčová
Advisor:	Jakub Seidler
Title of the thesis:	Vývoj úvěrů soukromému sektoru v České republice

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná bakalářská práce se zabývá vývojem úvěrů soukromému sektoru v ČR. Práce přehledně shrnuje historický vývoj bankovního sektoru v transformační ekonomice s důrazem na vývoj úvěrování nefinančním podnikům a domácnostem. Poslední kapitola pak empiricky ověřuje některé vztahy mezi vývojem úvěru a ekonomickým prostředím pomocí modelu vektorové autoregrese.

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci. Text je správně strukturován, logicky navazuje a správně pracuje s literaturou. Práce se také snaží o základní analýzu s využitím dat, v tomto případě o ekonometrickou analýzu pomocí modelu VAR, který v rámci bakalářského stupně není probírán a autorka si tak musela relevantní metodologii a následnou práci v software J-Multi dostudovat.

V průběhu psaní autorka znatelně zdokonalila jak práci s literaturou, tak argumentaci a styl psaní. Spolupráce se školitelem byla příkladná a většina případných podnětů a připomínek školitele je v práci zohledněna. Vzhledem ke zmíněným skutečnostem navrhuji práci **přijmout k obhajobě s hodnocením výborně**. V případě, že oponent navrhne pochvalu, by autorka mohla po úspěšné obhajobě pochvalu obdržet.

Otázky pro obhajobu by mohly být následující:

- Důvod, proč autorka využila v Impulse Response funkci modelu VAR akumulované šoky a z jakého důvodu používá proměnné ve změnách a nikoliv v levelech.
- Jaké může být zdůvodnění skutečnosti, že nejvyšší podíl klasifikovaných úvěrů je ve skupině krátkodobých úvěrů – jak je dokumentováno v kap. 3.2.2

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	26
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	26
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	90
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Jakub Seidler

DATE OF EVALUATION: 9.6.2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě