

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Ludmila Fantová**

Název práce: **Fyzioterapie po zlomeninách kostí horních končetin**

Oponent práce: **Mgr. Markéta Majerová**

Struktura diplomové práce: předkládaná diplomová práce k obhajobě je uvedena na 70 stranách textu včetně seznamu použitých literárních, internetových a jiných zdrojů, příloh a seznamu zkratk, má rešeršní charakter na rozmezí případové studie zabývající se obecně následnou fyzioterapií status post fraktury v oblasti horních končetin jak plyne z názvu

Cíle práce: nejsou stanoveny, cíle a úkoly práce lze nalézt v úvodu práce, což je škoda, je možné je uvádět pod samostatné kapitoly

Úroveň teoretické analýzy problému: z názvu nevyplývá zda se jedná o fraktury periferie horní končetiny či spíše proximálních částí, čímž se jedná o poměrně rozsáhlé téma

Vzhledem k rozsáhlosti tématu, které v rámci bakalářské práce nelze pojmout jsou kapitoly logicky a přehledně rozčleněny, ale obsah je pak o to více nucen být zestručněn

Adekvátnost použitých metod a sběru dat:

Seznam použité literatury čítá 20 zdrojů, což se jeví jako dostačující a celkem dobře jsou informace zpracované v textu práce

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, závažné gramatické chyby se v textu nevyskytují. Celková formální stránka je výborná, přílohy jsou názorně a kvalitně zpracovány.

obrázkovou přílohu bych očekávala více ke kazuistikám nebo ke specifickému tématu plynoucí z názvu-metoda L.Mojžíšové lze u fraktur samozřejmě využít, ale není typickým a hlavním přístupem

Chápu že v rámci bakalářského studia není tolik možností setkat se umět aplikovat v praxi např. metodiku PNF, ale jistě ji někdo v rámci odborných pracovišť zná, umí a mohl pomoci tím s fotodokumentací či terapií

Výborně jsou zpracovány obě kazuistiky, oceňuji velmi dobře a pečlivě vedený dekurz a zejména vyšetření doplněné o podrobné vyšetření periferie

horní končetiny, průběh terapie je popsán obecně, není rozepsán po jednotlivých sezeních, výsledky terapie dobré.

Konkrétní připomínky:

Téma z názvu je příliš rozsáhlé, ačkoliv z předložené práce chápu, že autorka se zabývala více frakturami periferie horní končetiny a to i v příložené kazuistice, což chápu, téma je příliš rozsáhlé, bylo by lépe na jakémkoliv podkladě blíže specifikovat oblast horní končetiny ať ze statistik či možnosti setkat se s typickými zlomeninami na daném pracovišti

Obsah práce pak zcela neodpovídá svému názvu-měla by tedy obsahovat kapitoly fyzioterapie u fraktur ramenního kloubu, loketního ty jsou samostatně velmi komplikované a zmínka o fyzioterapii v 5ti řádcích viz str.24 u fraktur loketního kloubu je pak nedostačující a příliš obecná

Kap.2.6.5 je pak příkladem jak by s zhruba dala rozepsat fyzioterapie u zlomenin ruky, poukazuje jak složitý je přístup u zlomenin které mohou mít různá prolínající se kombinace komplikací apod. jak je uvedeno viz.kap.dělení zlomenin princip konzervativní či chirurgický, komplikace zlomenin

Chybí mi kapitola ortézy bandáže řešení následných komplikací jakou je například otok, péče o jizvu atd...s tím související návrh fyzikální terapie konkrétně-biolampa či laser na jizvu

Kapitola komplexní rehabilitační léčba by mohla obsahovat alespoň výčet technik, které bychom mohli využít-co cvičení s pomůckami, terabandy, metoda PNF a hlavně když s tím také související ergoterapie

Závěr:

Přes uvedené drobné nedostatky práce splňuje požadavky bakalářské práce, odpovídá úrovni znalostí končícího studenta fyzioterapie a doporučuji k obhajobě.

11.5.2010

Navrhuji: výborně/chvalitebně dle obhajoby

