

Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: **Lukáš Trojek**

Název práce: **Moderní metody LU rozkladu řídkých matic**

Jméno vedoucího/oponenta: **Miroslav Tůma**

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Připomínky a vyjádření oponenta:

Solidní práce, která z mého pohledu je příslibem. Vniknutí do tématu přímých řešičů je poměrně nelehké a je dobře, že školitel do této oblasti studenta směřuje. Samotné technické připomínky sděluji zároveň školiteli i studentovi a nedomnívám se, že by měly být obsírně veřejně diskutovány.

Kdybych měl však zmínit i zde nějaké rezervy, pak bych asi preferoval bližší vysvětlení rozdílu mezi eliminačním a sestavovacím (assembly) stromem, uvítal bych definici profilu a pásu tak, aby první věta na stránce 26 měla vypovídací hodnotu (asi by hodnoty v Definici 3.1

měly být zavedeny spíše jako **velikosti** profilu a pásu) Hallova vlastnost matice by byla určitě lépe navázána na **existenci párování**. Některé popisy programů v přehledu software nejsou úplně korektní.

Nicméně, znovu opakuji, že student se jeví slibně a s ohledem na mou zkušenost s bakalářskými pracemi doporučuji její laskavé zvážení komisí. V této práci je zřetelně vidět vlastní přínos studenta.

Co se týká samotné klasifikace, ta se mi těžko vyjadřuje v absolutní hodnotě a předpokládám, že komise je od toho, aby hlídala a držela úroveň, ale domnívám se, že stupeň mezi 1 a 2 je odpovídající.

Místo, datum, podpis oponenta:

Praha, 8. 6. 2004

