

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Dana KARMASINOVÁ

Téma: NÁROČNOST POVOLÁNÍ UČITELKY MATEŘSKÉ ŠKOLY

Výběr tématu volila autorka s ohledem na vlastní pedagogické zkušenosti a se záměrem poukázat na zvyšující se náročnost profese učitelky mateřské školy. Rozsah práce vyhovuje stanoveným požadavkům (99 s.). Práce je tradičním způsobem členěna na část teoretickou a část praktickou, která představuje 1/3 práce.

Určité námitky je nutno vznést k formální úpravě práce (za s. 36 jsou vloženy 3 nepopsané listy), mezi některými odstavci autorka vynechává několik řádků, avšak mezi jinými ne, což způsobuje částečnou nepřehlednost celého textu. Dále např. chybí označení některých tabulek v textu (např. s. 17), výčtů (např. s. 19) atd. Výtku je nutno vznést k citacím, kdy autorka neprezentuje použité zdroje dle bibliografické normy. Nejednotně pracuje i s odkazy použité literatury přímo v textu.

V teoretické části se autorka zaměřuje na náročnost profese učitele, celkové pojetí učitele se zaměřením na osobnost učitelky mateřské školy. Autorka si uvědomuje závažnost celé problematiky, citlivě prezentuje proměny profese učitelky mateřské školy, což dokládá historickým vývojem profese, změnami rolí i pregraduální přípravou. Lze je možno spatřovat jádro a přínos diplomové práce. V teoretické části autorka prokázala schopnost analyzovat informace a srovnávat je. Bohužel v teoretické části autorka často argumentuje vlastní zkušeností (např. s. 36), kterou nekonfrontuje s jiným informačním zdrojem. Některým pasážím v textu chybí vnitřní struktura a návaznost (např. s. 27 – 28), často se totiž jedná o pouhý výčet informací.

K velké škodě diplomové práce byly časté změny v praktické části. Došlo k zásadní změně v metodologii práce, která byla v počátku zamýšlena jako komparativní studie náročnosti profese učitelky mateřské školy v ČR a Francii. Doporučuji autorce, aby v průběhu obhajoby objasnila organizaci výzkumného šetření se zdůvodněním, proč došlo k zásadním změnám. Výzkumné šetření je velmi roztříštěné, avšak přínos lze spatřovat v realizaci profesiogramu. Oceňuji, že autorka si je vědoma mnohých chyb, které přiznává v diskuzi (s. 95).

Přes vznesené námitky, které byly autorce sděleny i před dokončením práce, doporučuji, aby se předložená diplomová práce stala předmětem obhajoby. Autorce doporučuji reagovat na předchozí připomínky a odpovědět na následující otázky:

1. Jakým způsobem se Vám podařilo zjistit, že se náročnost profese učitelky mateřské školy zvyšuje v důsledku ekonomicko-legislativních změn? Konkretizujte tyto změny.
2. Vysvětlete rozdíl v definování „kompetence učitele“ a „profesní kompetence“.

Navržené hodnocení: **dobře**

V Praze 4. 1. 2006

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.