

PEDAGOGICKÁ FAKULTA UK V PRAZE  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

Hodnocení diplomové práce  
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: DANA KOUDELKOVÁ

Název práce: VOLNÝ ČAS ŽÁKŮ NA 1. STUPNI ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Problematiku volného času dětí a mládeže lze v současnosti stále považovat za téma aktuální. Objevuje se stále častěji v odborných pedagogických publikacích, přesto však drobná dílčí šetření jsou pro práci přínosná. V tomto smyslu lze pozitivně hodnotit i diplomovou práci Dany Koudelkové.

Práci lze rozdělit do dvou částí. Teoretická část zahrnuje první až třetí kapitolu. Druhá část podává informace o průzkumu. Obě části jsou rozsahem vyrovnané. Z hlediska hodnocení celé práce považuji průzkumnou část za významnější.

V teoretické části pracuje autorka s odbornou literaturou. Použité zdroje jsou důsledně uváděny. Literatura je bohatá a dobře volená. Autorka pouze nepřijímá názory odborníků, v některých případech k nim zaujímá kritické postoje na základě vlastních zjištění.

V první kapitole jsou vysvětleny některé základní pojmy pedagogiky volného času, uveden přehled zařízení, které nabízejí možnosti využívání volného času. Ve druhé kapitole pojednává autorka o činnostech, které tvoří obsah výchovy mimo vyučování. Třetí kapitola charakterizuje věkové zvláštnosti dítěte mladšího školního věku.

Teoretická část je dobře zpracovaná. Autorka se i v období plném změn dokázala orientovat v systému školských zařízení, vychází ze současných platných právních norem.

Drobné připomínky k této části mají dílčí charakter. Na str. 18 v části o domovech mládeže bylo toto školské zařízení omylem zařazeno mezi zařízení pro ústavní a ochrannou výchovu. U činností příprava na vyučování a sebeobslužné činnosti chybí údaj, že netvoří součást volného času dětí (str. 23, 24). V pojednání o zvláštnostech mladšího školního věku mohla být zahrnuta i charakteristika zájmů dětí tohoto věku z obecného pohledu.

Průzkumnou část považuji za přínosnou a dobře zpracovanou. Autorka formuluje cíl průzkumu, charakterizuje zkoumaný vzorek, použité metody, průběh průzkumu, důkladně vyhodnocuje zjištěné údaje. Zajímavé je porovnání volného času dětí z vesnické školy, ze středně velkého města a z hlavního města. Velké množství údajů autorka zpracovala pro názornost též formou tabulek a grafů. Značnou pozornost věnuje také interpretaci výsledků, analýze údajů ve snaze zjistit příčiny jevů, souvislosti významné pro pedagogickou praxi. V závěru shrnuje doporučení pro praxi, která by vedla ke zlepšení současného stavu. Toto závěrečné doporučení mohla být zpracovaná přehledněji a adresněji (co je v moci zřizovatele, vedení školy, pedagogických pracovníků apod.).

Po formální stránce má práce dobrou úroveň. Vytknout lze pouze graficky méně přehledné členění textu (kapitoly mohly být nadepsané výrazněji, usnadnilo by to orientaci v textu). Na několika místech práce se objevují poněkud neobratné formulace, např. v úvodu. Přílohy práci vhodně doplňují a konkretizují. V průběhu obhajoby doporučuji, aby autorka shrnula nejpodstatnější zjištění a uvedla konkrétní opatření ke zlepšení současného stavu.

Závěr: Předkládaná práce svým obsahem, rozsahem i formou zpracování splňuje stanovené požadavky. Doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení:      výborně

PhDr. Jiřina Pávková