

Hodnocení diplomové práce Karin Brodové  
**Rozvoj hudebnosti u dětí předškolního věku  
prostřednictvím pěveckých činností**

---

Karin Brodová si zvolila společensky aktuální téma své diplomové práce, které vychází z jejího dlouhodobého pedagogického působení v ZUŠ.

První kapitolu nazvala *Dítě a lidská společnost*. Z historického pohledu v ní zhodnotila přístupy k dítěti až po dnešní dobu a vystihla její východiska, nedostatky a přednosti.

Ve druhé kapitole pak podává psychologickou charakteristiku předškolního dítěte, a to z ontogenetického hlediska-podle V. Příhody. V klasifikaci základních psychických potřeb pak vychází z díla J. Dunovského.

Jednou z důležitých dětských potřeb je podle diplomantky ZPĚV. Správně hodnotí funkční systém propojování sluchu pro výšku s fonematičtým sluchem a charakterizuje z psychologického a fyziologického hlediska rozvoj pěveckých činností dětí od věku mladšího batolete až po období vstupu do základní školy.

S tím souvisí i rozvoj hudebnosti, který diplomantka přehledně popisuje ve 3. kapitole. Opírá se především o celoživotní práci Fr. Sedláka a dále pak výsledky průzkumů M. Kodejšky. *Zde mám připomínku:* odborníci se domnívají, že amuzii lze hodnotit jako expresivní (získanou) nebo impresivní (více dědičnou nebo vrozenou). Expresivní amuzie může být způsobena nerozvinutostí hudebních schopností. V tomto smyslu chci takto zpřesnit text na str. 15. V subkapitole 3.1. Diagnostika hudebních schopností bych chtěl konstatovat, že netestové metody nevyužívají pouze pozorování, ale také například experimentu. Netestové metody mohou postihovat kvalitu hudebních schopností, pokud se dítě dostane do hudebních situací, ve kterých se dříve nenacházelo a úspěšně nebo méně úspěšně se v nich pak projevuje. Pokud jsou činnosti naučené, tak nejde o měření schopností, ale spíše o hodnocení kvality dovedností (*srovnejte s dílem M. Holase, které uvádíte v seznamu literatury – s. 15*). Charakteristika základních hudebních schopností je řádně vypracována a do kapitoly jsou zasazeny i vlastní zkušenosti z práce s předškolními dětmi.

Základ teoretické části tvoří čtvrtá kapitola, která pojednává o pěvecké výchově. Na základě prostudované literatury podává diplomantka charakteristiku fyziologického projevu a vývoje hlasu předškolních dětí a zdůrazňuje didaktické zásady při jeho školení.

Praktická část je vybudována na základě dlouhodobé hudebně pedagogické zkušenosti se zpěvem dětí v předškolním věku. Postihuje diagnostiku hudebních, zvláště pěveckých schopností, zjišťuje kvalitu a hlasový rozsah zpívání, posuzuje rozdíly mezi děvčaty a chlapci. Práce K. Brodové vydává rovněž svědectví o kvalitě hudebně výchovné práce v dnešních mateřských školách v ČR.

Z organizačního pohledu chci pochválit diplomantku za obsahový a časový rozmach celého experimentu. Trval 5 let a postihl stovky dětí v lokalitě Severní Moravy a uskutečnil se ve spolupráci s desítkami mateřských škol a základních škol. Pozoruhodná je rovněž spolupráce s rodinami dětí. Nejcennější jsou praktické výstupy z diplomové práce v jednotlivých položkách. Velmi zdařile tyto výsledky demonstrují grafy a tabulky.

V závěru své práce uvádí studentka metodické závěry do praxe a hodnocení vytyčených pracovních hypotéz. Všechny výsledky jsou přehledně uvedeny v přílohách a výzkumných protokolech.

Její práci hodnotím i z formálního hlediska jako velmi přehlednou a kvalitní. Vychází z ní dlouhodobý a upřímný zájem o rozvoj hudebnosti a zvláště zpěvu u dětí v předškolním věku. Text se velmi dobře čte, neobsahuje gramatické nedostatky a jednoznačně splňuje požadavky na diplomovou práci. Přináší užitečné závěry pro pedagogickou praxi.

**DOPORUČUJI ji k obhajobě a hodnotím ji známkou VÝBORNĚ.**

V Praze dne 01.01.2006

**Doc. PaedDr. Miloš KODEJŠKA, CSc.**  
vedoucí práce