

Oponentský posudek k bakalářské práci

Autor posudku: Mgr. Ondřej Němeček
Pracoviště: Rehabilitační klinika FN v Hradci Králové

Název práce: Význam rehabilitačního ošetřovatelství při péči o pacienta s CMP
Autor bakalářské práce: Radka Drahošová
Vedoucí práce: Jaroslava Pečenková
Pracoviště: Lékařská fakulta UK, Ústav sociálního lékařství
Rok obhajoby: 2010

Předložená bakalářská práce je tradičně rozdělena na teoretickou a praktickou (empirickou) část a splňuje formální úpravu písemné práce tohoto charakteru.

Obě témata práce (rehabilitační ošetřování, CMP) lze považovat za zajímavá, jak z hlediska odborného, tak celospolečenského. Kvalita života a následné uplatnění ve společnosti člověka po mozkové příhodě je v ČR téma dlouhodobě aktuální.

V teoretické části se autorka snaží uvést do problematiky CMP. Uvádí možnosti diagnostiky a terapie pacienta po CMP. Věnuje se terminologii komprehenzivní rehabilitace a rehabilitačního ošetřování, vzhledem k tématu práce bohužel jen velmi stručně. Ucelená rehabilitace a zejména pak rehabilitační ošetřování by si jistě zasloužilo více očekávané pozornosti. Navíc se autorka dopustila několika drobných nepřesností v názvosloví, které mohly být dány nejednotností v použité literatuře.

Empirická část definuje cíl výzkumu a charakterizuje zkoumaný soubor osob. Dále byly stanoveny dílčí, konkrétní cíle. Zpracování výsledků ve formě tabulek a koláčových grafů je přehledné a jasné, komentáře k výsledkům jsou popisné. Dotazník, uvedený v příloze, lze považovat za graficky zcela nezvládnutý. Rozdílné typy a velikosti písma dělají dotazník nepřehledný a náročný na orientaci v textu. Otázky a nabídky odpovědí mohou být, a jistě byly, pro pacienty s daným postižením složité (zejména u pacientů s fatickými poruchami).

Závěr práce předchází diskuse, ve které je shrnutí získaných dat. Diskusi by měla být věnována zásadní pozornost v celé práci. Autorka se vyjadřuje k dílčím cílům a zdůrazňuje většinou obecně známé teze. V závěru autorka opět charakterizuje jednotlivé části práce, jejich cíle.

Seznam použité literatury a dalších použitých informačních zdrojů je přehledný a obsahuje i webové odkazy. Citace v textu odpovídají seznamu použitých zdrojů. Přílohy jsou řazeny přehledně.

Práci lze považovat po formální stránce za velmi dobře zvládnutou, nevhodné je použití více typů písma v nadpisech kapitol. Název práce ne zcela vystihuje téma dokumentu, neboť rehabilitačnímu ošetřování není věnován zásadní prostor. Bohužel

ani empirická část nevede jednoznačně k vyzdvižení významu rehabilitačního ošetřování. I přes jisté nepřesnosti a připomínky je možné považovat práci za vhodnou k obhajobě, při které navrhuji diskutovat tyto podněty:

- 1) Jak si vysvětlujete skutečnost, že 100% respondentů nepoužívalo žádnou kompenzační pomůcky?
- 2) Lze považovat počet vrácených a vyplněných dotazníků v takto nastaveném výzkumu za počet dostatečný vzhledem k závěrům, které jste v práci uvedla?

Klasifikace bakalářské práce: velmi dobře

V Hradci Králové 24. 5. 2010

Mgr. Ondřej Němeček