

Oponentský posudek bakalářské práce „ Spokojenost pacientů s léčbou pooperační bolesti“ studentky BSP Ošetřovatelství Jarmily Leibnerové.

Z pověření vedení Ústavu sociálního lékařství a jeho Oddělení ošetřovatelství LF UK v Hradci Králové jsem vypracoval posudek na výše uvedenou bakalářskou práci.

Práce čítá 99 stran, 14 tabulek, 8 grafů a 2 obrázky, 7 příloh a seznam zkratk. Je rozčleněna do částí teoretické a empirické a celkově obsahuje 12 kapitol. Dílo je zpracováno všestranně kvalitně a je přehledně členěno.

Téma práce je zvoleno vhodně, neboť problematika korekce bolesti v chirurgických oborech zůstává přes významné pokroky v operačních oborech a péči o tyto nemocné významným problémem na úrovni farmakoterapie, psychoterapie a péče zdravotnického personálu.

Problematika je kandidátkou správně definována, v úvodu i obecném přehledu prokazuje solidní zvládnutí současných znalostí o bolesti a jejím léčení. Využívá zde poznatků z literárních zdrojů jak monograficky tak i časopisecky publikovaných v posledních letech, též jiná média jsou pro ni zdrojem cenných informací (rozhlas) a k nim pak přidává svoje zkušenosti z denní praxe zdravotní sestry u lůžka nemocného.

V empirické části podává výsledky svého výzkumu, které jsou správně utříděny, i když se určitých nepřesností ve zpracování této kapitoly dopustila. V podkapitole 12.2, která se týká charakteristiky souboru nemocných, neuvádí, jinak sem standardně zařazované údaje o počtu nemocných a jejich dalších vlastnostech. To je uvedeno až v dále v kapitole 12.4 Realizace šetření. Tato podkapitola má případně obsahovat metodiku sběru dat a jejich zpracování. Ve výsledkové kapitole pak nutno upozornit na některé nedostatky ve zpracování výsledků. Je zbytečné uvádět výsledky dvakrát: v textu a v tabulce nebo grafu. Průměrný věk není v tomto souboru, který má široký věkový interval vhodný, lépe je použít medián. Podle posledních údajů demografické evropské společnosti z r. 2008 končí ve střední Evropě mládí ve 49 a stáří začíná v 75 letech. Dále označení grafů a tabulek, či obrázků má být ve tvaru např. Tabulka 1, Graf 2, Obrázek 3 (neuvádět slovo číslo nebo jeho zkratku), což je naplněno nedůsledně (nejednotně). U grafů chybí popis os. Číslování tabulek a grafů má být v absolutním pořadí všech výsledků, nezačínat číslování znova v další podkapitole. Také není vhodné označení operačního dne „nultý“. Je to den operace, nebo operační den. Jinak lze hodnotit výsledkovou

část jako pečlivě graficky zpracovanou, ale není nutno dokazovat svoji autorskou zdatnost všemi dosažitelnými formami uvedením výsledků (viz výše). Diskuze výsledků je uspokojivě zpracována s polemikami s autory prací studovaných a uváděných v obecném úvodu do dané problematiky. Také zde se některé výsledky zbytečně široce uvádějí znovu.

Mám několik poznámek k pravopisu. V současné češtině se užívají koncovky původně cizích slov nejčastěji se „z“ (organismus, metabolismus, mechanismus etc.). Dále stejně užívat „z“ ve slovech spasmus, senzitivita atd. Vynechává se „h“ (talamus), správně je potenciální, ne potencionální, lépe raději než radši a říci než říct a také správně se píše dyskomfort. V této části ještě podotýkám, že: hadička se nezavádí k páteři, ale do jejího kanálu / k míše (není v práci jednotně uváděno), výron kotníku má být správně podvrtnutí, nižší reakce-spíše menší, apendektomie s jedním „p“, ne trombembolie ale tromboembolie a „hladiny“ (např. iontů, enzymů a jiných substancí v séru) jsou správně jejich sérové koncentrace. Několik překlepů a chyb ve slovních vazbách považuji za nevyhnutelný kolorit všech rukopisů.

Závěry práce jsou správně členěny, ale v části, která uvádí rozdíly v cítění bolesti u mužů a žen chybí podklad ve výsledcích. Práce přináší závěry, které lze dobře využít v denní praxi péče o hospitalizované nemocné na odděleních chirurgických oborů.

Práce s literaturou je dle výše uvedeného na dobré úrovni.

Kvalita příloh, které vhodně doplňují předložené dílo je uspokojivá.

Otázky pro kandidátku.

Práci hodnotím jako **velmi dobrou** a doporučuji k úspěšnému obhájení.

doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D.

Katedra LF UK a klinika chirurgie FN v Hradci Králové

V Hradci Králové dne 17. května 2010