

# OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Představy všeobecných sester a laické veřejnosti o důstojném umírání

**Autorka:** Jana Opatrná

III. ročník bakalářského studia

Obor ošetrovatelství LFUK v Hradci Králové

**Vedoucí práce:** Doc.PhDr.Jana Kutnohorská,CSc.

- 1. Volba tématu:** Volbu tématu závěrečné bakalářské práce považuji za velmi užitečnou a důležitou, neboť otázka důstojného umírání a smrti byla po mnohá léta opomíjena a velmi často pacienti umírali v nedůstojných podmínkách bez možnosti účasti svých nejbližších. Tak jako v životě,tak i v naší náročné profesi, kdy je na nás vyvíjen obrovský tlak nacházíme nejen radostné chvíle, ale také předpokládané a nepředpokládané prohry. Pro nás zdravotníky jsou profesní prohry nesmírně náročné a zatěžující.Je třeba stále se učit, jak zvládat tyto zátěžové situace,pečovat o své zdraví a předcházet tak syndromu vyhoření.  
.
- 2. Teoretická část:** V úvodu práce si autorka stanovila cíle teoretické části práce. Teoretická část je rozčleněna do šesti okruhů.V rámci prvního okruhu autorka uveřejnila názor na vnímání konce života několika významných osobností ČR.Druhý okruh teoretické části věnovala procesu umírání,v kterém zmiňuje i tělesné symptomy exitu a modely umírání.Třetí okruh je věnován péči o umírající, od základních potřeb, emocionální stav umírajících, komunikaci až po zásady psychologické intervence a dotýká se problematiky sdělování pravdy.Čtvrtý okruh je věnován paliativní péči,od rozdělení, přes formy až po možné komunikační bariéry.Obsahem pátého okruhu je charakteristika domácí a institucionalizované péče.Závěrečný šestý okruh teoretické části je věnován péči o zemřelého,problematice euthanasie a péči o pečovatele.
- 3. Empirická část:** Cíle empirické části autorka zaměřila na dvě skupiny respondentů.První skupinu A tvoří všeobecné sestry z FN Královské Vinohrady.Druhá skupina je tvořena z řad respondentů laické veřejnosti.Autorka si stanovila šest cílů a ke každému cíli vytvořila dvě hypotézy, nulovou a alternativní.Pro empirické šetření použila formu dotazníku, obsahujícího celkem 16 otázek, z čehož patnáct z nich je polytomických a jedna je otevřená Zkoumaný vzorek 142 respondentů je dostačující.Výsledky empirické části práce jsou zpracovány formou grafů, jsou přehledné , doplněny tabulkou a výstižným komentářem. Pouze na str.90 neodpovídá komentář aktuální otázce č.14 a jejímu grafickému znázornění.  
.
- 4. Závěr práce:** Autorka velmi výstižně shrnuje výsledky svého šetření. Stanovené cíle práce byly splněny.  
.
- 5. Literatura a práce s literaturou:** Předložený seznam je bez číselného řazení,obsahuje 27 pramenů použité literatury , z čehož jsou 3 zahraniční je vyčerpávající. Citované prameny jsou aktuální.

6. **Přílohy:** Práce obsahuje celkem 6 kvalitních příloh.
7. **Celkové stanovisko oponenta:** Rozsah práce je přiměřený, stylisticky i graficky je práce hezky zpracovaná, obsah odpovídá zvolenému tématu.

**Témata pro diskusi:**

1. Co si myslíte o práci dobrovolníků v nemocnicích?
2. Co Vy sama považujete za hlavní priority v péči o umírající pacienty?
3. Jaký je Váš názor na čas trávený u umírajícího pacienta?

**8. Klasifikace bakalářské práce oponentem: výborně**

V Hradci Králové 16.5.2010

Bc. Dagmar Švecová