

Hodnocení bakalářské práce:

název: Stres a jeho zvládnání u sester na dětských odděleních

autor: **Blanka Křížová**; rok: 2010

1) Volba tématu:

Přesto, že o stresu a specificky i o stresové zátěži pomáhajících profesí bylo napsáno dost, autorka dokázala téma nově postavit a formulovat otázky zaměřené na práci sester na dětských odděleních.

2) Teoretická část:

Teoretická část je zpracována velmi precizně, přehledně, strukturovaně a erudovaně. Jazyk je na očekávané odborné úrovni.

3) Empirická část:

Výzkumný problém, charakteristika vzorku, metodologické zpracování i způsob prezentování výsledků je na vynikající úrovni.

Pouze formulace k otázkám 18-20 dotazníku (str.55) „projevy stresu na fyzický stav“ je nejasná.

Autorka se obrátila na odborníci ve statistickém vyhodnocování dat, takže vyslovené hypotézy mohla deduktivně testovat a ověřit.

Shledávám jeden specifický nedostatek ve formulování výsledků v diskuzi v rámci potvrzování testovaných hypotéz: „Hypotéza byla částečně potvrzena“. Uvedená formulace se objevuje na str.83, 86 a 88.

„Částečné“ potvrzení hypotézy by bylo vhodné upřesnit:

Na jaké hladině významnosti byla hypotéza potvrzena? – údaj o hladině významnosti u jednotlivých výsledků v textu obecně chybí.

U kterých druhů proměnných byla hypotéza potvrzena? – tím by se vymezila platnost hypotézy.

Co určuje „částečné“ potvrzení hypotézy oproti výsledkům, kdy byly hypotézy potvrzeny jednoznačně? – odlišení „částečné“ potvrzené hypotézy od „úplně“ potvrzené.

Práce je precizně diskutována s připojenými názory autorky.

Autorka rozumí výsledkům ze statistického zpracování a dokáže se zjištěnými daty odborně pracovat.

4) Závěry práce:

Autorka v závěru opakuje teoretická a obecná východiska pro svou práci, následně shrnuje zjištěné výsledky, v úplném závěru nabízí strategie na zvládnání stresu z literárního zdroje.

5) Literatura:

Autorka použila současnou literaturu, využila dostatek zdrojů.

6) Kvalita příloh:

Příloha obsahuje použitý dotazník.

7) Celkové stanovisko:

Práce je dobře odborně zpracována, z textu je znát porozumění vybraného tématu a erudice. V empirické části autorka využila pomoc odbornice na statistické zpracování dat pro testování hypotéz. Se zjištěnými výsledky umí dobře pracovat a rozumí jim. Oceňuji vlastní komentář autorky ke zjištěným výsledkům.

Ke způsobu zacházení se zjištěnými daty pouze podotýkám, že u statisticky významných výsledků chybí upřesnění hladiny významnosti a není ujasněné vymezení formulace „částečně“ potvrzené hypotézy.

Vzhledem k tomu, že studenti bakalářského oboru postrádají předmět, který by jim poskytl širší přehled v metodologii statistického zpracování dat, je počín autorky chvályhodný už v té podobě, ve které ho ve své bakalářské práci předkládá.

8) Klasifikace:
výborně

V Hradci Králové 24.5.2010

PhDr. Mariana Bažantová
Ústav sociálního lékařství
Lékařská fakulta UK
Hradec Králové