

## Oponentský posudek

**Autorka práce:** Irena Maroszczyková

**Název bakalářské práce:** Společenská akceptace transsexuálů

**Oponent:** Doc. MUDr. Ladislav Hosák, PhD.

**Datum zpracování posudku:** 8. května 2010

1. Volba tématu je výraznou předností posuzované práce. Vztah běžné i zdravotnické veřejnosti v naší společnosti k transsexuálům je spíše negativní, přitom tito lidé svou duševní poruchu nemohou nijak ovlivnit (její základy se tvoří ještě před narozením jedince) a s menšími či většími obtížemi jsou nuceni se s ní vypořádat. Práce přispívá k destigmatizaci transsexuálů a v širším kontextu také ostatních menšinových sociálních skupin.
2. Teoretická část problematiku dobře definuje. Přehled poznatků je kvalitní. Relevantní názory pro daný problém byly dobře vybrány. Autorce bych pouze vytkl, že jedna z citovaných prací (Fifková, 2008) je nadužívána. Na straně 8 posuzované práce chybí bod „1.1“. Na straně 11 jsou překlepy v anglických termínech – „tender“ místo „gender“ a „fiale“ místo „female“. Předností práce je skutečnost, že je povětšinou psána čistě, bez překlepů a s dobrou stylistikou.
3. Výzkumný problém je dobře definován. Jeho povaze odpovídá spíše kvalitativní, než kvantitativní šetření, což autorka práce dobře odhadla. Vzorek posuzovaných osob je reprezentativní. Použité metody jsou adekvátní (triangulace, semistrukturovaný rozhovor). Prezentace výsledků je přehledná – jak v tabulkách či grafech, tak v podobě zápisů rozhovorů s pacienty. Diskuze k výsledkům je adekvátní, v souladu s moderními vědeckými poznatky v dané oblasti.
4. Závěry práce jsou odpovídajícím způsobem shrnuty. Vyplývá z nich empatický vztah autorky práce k postiženým lidem. Záslužné jsou rovněž plány autorky vystoupit se svými poznatky na veřejnosti. Hlavním přínosem práce je skutečnost, že zdravotník i veřejnost by měli postiženým lidem pomáhat, nikoliv je odsuzovat za něco, za co ani nemohou.
5. Literatura byla vybrána adekvátně, způsob práce s literaturou je odpovídající. Pozitivní je využití elektronických odborných materiálů autorkou práce.
6. Přílohy jsou vybrány a prezentovány v dobré kvalitě. Zájem čtenáře práce vzbudí také fotografie jedné z klientek.
7. I když oponent má některé menší výhrady, které byly uveřejněny výše, celkově práci hodnotí vysoce kladně. Autorka prokázala, že je schopna závažné téma zpracovat na dobré odborné i lidské úrovni. Při obhajobě je možno diskutovat tyto body: Co vidí autorka práce jako nejzávažnější problém, týkající se vztahu společnosti k transsexuálům (přístup zdravotníků, přístup laické veřejnosti, nedostatek informací, média, zákony aj.)? Jakým způsobem tento problém odstranit?
8. Práce je oponentem klasifikována **výborně**.