

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Ústav sociálního lékařství
Oddělení ošetrovatelství

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název práce: **SPOLEČENSKÁ AKCEPTACE TRANSSEXUÁLŮ**
96 s.

Autor práce: **Irena Maroszczyková**

Název studijního oboru: **Všeobecná sestra**

Forma studia: **kombinovaná**

Akademický rok: **2009/ 2010**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.**

Oponent: **Mgr. Michaela Schneiderová**

OPONENTSKÝ POSUDEK

Volba tématu:

Předložená bakalářská práce má zvolenou velmi zajímavou tematiku, která je ještě dosti často ve společnosti odsuzovaná i nepochopenou problematikou, což i sama autorka ve své práci zmiňuje.

Teoretická část:

Autorka na 22 s. v teoretické části stručně systematicky a přehledně kompletuje poznatky o transsexualitě (provádí rozbor hlavních pojmů, mapuje historii a výskyt transsexuality v populaci, popisuje etapy procesu přeměny pohlaví včetně psychoterapie a práva). Pro zpracování této části práce bylo použito a čerpáno z celé řady českých včetně zahraničních dostupných literárních zdrojů. Za velmi zdařile zpracovanou hodnotím podkapitolu 3.2 Historie transsexualismu. Co však postrádám a je jeden z vytyčených cílů z teoretické části bakalářské práce nebo je pojmenován ne moc zdařile, tak to je cíl ošetrovatelské hledisko. Na základě sepsaných informací, bych cíl spíše nazvala terapeutické hledisko z více pohledů. O takové typické ošetrovatelské péči není moc důsledná zmínka.

Empirická část:

V empirické části šlo o kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaného rozhovoru skládající se z 15 otázek. Osloveno bylo na základě vybraných požadavků 6 respondentů. Cíle práce jsou stanoveny vhodně. Zjištěné výsledky jsou jednotlivě rozebrány a popsány do tabulek a barevných grafů. Na začátku interpretace empirie mi chybí aspoň z části demografické údaje (i když jsou demografických údaje sledovány, jako je např. pohlaví - je stanoveno v požadavcích na zkoumaný soubor respondentů, dále věk, pracoviště, místo bydliště, s kým žijí, ... je nutno pro jejich zjištění vše dohledávat v příloze), což pro následné hodnocení i diskuzi má negativní dopad. V interpretaci tabulek a komentářů je také možno zjistit občasnou nepřehlednost (díky chybění přesného popisu kladených otázek a popisu názvu tabulek). Komentář zjištěných faktů je dosti často provázen i vlastním okomentováním či jiným zjištěním, což patří do diskuze. Tabulka č.2 má velmi zajímavé interpretování (6 respondentů = 14 odpovědí???)

Diskuze je méně provázená s poznatky z teorie a praxe.

Závěry práce:

V závěru autorka shrnuje poznatky, ke kterým v průběhu výzkumu dospěla. Co mi však chybí jsou podstatné návrhy řešení, které reagují na zjištěné fakta.

Literatura a práce s literaturou:

Autorka prokazuje standardní schopnost práce s literaturou. Bibliografická citace neodpovídá platné verzi ČSN EN ISO 690.

Formální stránka práce:

V práci lze nalézt stylistické nedostatky, ty však, ale nemají vliv na kvalitu práce. Struktura, přehlednost, vnější i grafická úprava práce je dodržena.

Kvalita příloh:

Přílohy (celkem 4) navazují na předchozí text a jsou v práci využity vhodně, jen jim v textu chybí jejich seznam.

Celkové stanovisko oponenta:

Tato práce je svým obsahem dostatečně zpracovaná, aby z ní bylo možno získat ucelený přehled.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je průměrná doba hospitalizace v nemocnici při nekomplikovaném průběhu po operačního zákroku?
2. Ve Vašich výsledcích výzkumu bylo zjištěno, že chování a přístup zdravotníků nebyl vždy v souladu s korektností a profesionalitou. Jaké byste navrhla řešení?

Práce odpovídá požadavkům kladenou na bakalářskou práci, doporučuji k obhajobě.

Klasifikace:

Velmi dobře

V Hradci Králové 18.5.2010