

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislava Melkovičková

Název bakalářské práce: Kvalita života pacientů s ischemickou chorobou srdeční po léčbě perkutánní koronární angioplastikou

Studijní obor: Ošetrovatelství

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Michaela Votroubková

Pracoviště a pracovní zařazení: FN Hradec Králové, I. interní klinika, Ústav soc. lékařství LF UK v HK

Tato bakalářská práce obsahuje 85 stran textu a je rozdělena na část teoretickou a empirickou. Část teoretická popisuje problematiku anatomie myokardu a koronárního řečiště, techniku provedení angioplastiky, zahrnuje také ošetrovatelskou péči o pacienta po výkonu, režimová opatření, dále se zabývá kvalitou života pacientů po angioplastice. Této části práce bych bohužel vytkla velmi strohé popsání angioplastiky, studentka píše o přístupu z a. femoralis a z a. radialis, čekala bych srovnání s jinými zařízeními, např. ve FN v Hradci Králové se délka tlakové bandáže odvíjí od velikosti sheatu a sheaty po přístupu z a. radialis se odstraňují hned na katetrizačním sále. Dále bych čekala nějakou obecnou „guidelines“ o provádění angioplastiky a o používání angiosealu v ČR, porovnání výhod a nevýhod jeho použití. Teoretická část je ovšem jinak napsána přehledně a srozumitelně, zvláště kapitola o kvalitě života je pečlivě zpracována.

Empirická část se zabývá rozbohem kvalitativního výzkumu – dotazníku na kvalitu života pacientů po PTCA, zde bohužel postrádám rozbor metody – kvalitativního výzkumu. Grafické zpracování i diskuse k dotazníku jsou zpracovány velmi uspokojivě, leč k dotazníku samotnému mám několik připomínek: demografické otázky by bylo vhodné umístit na konec, vzhledem k ujištění klientů, že bude anonymní – v úvodu a poté hned vyplňují demografické údaje, což může mít vliv na důvěru a pravdivost odpovědí, dále je dle mého názoru je dotazník příliš dlouhý, vzhledem k tomu, že klienty koronárních jednotek bývají v průměru spíše starší lidé. Chápu ovšem zájem studentky ujistit co nejvíce informací. V závěru bych také uvítala srovnání se studií podobného typu v zahraničí týkající se kvality života pacientů po PTCA. V seznamu použité literatury by bylo vhodné vycházet z více titulů.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň	A	B	C	D	E	FX	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	x							
aktuálnost a náročnost práce				x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x				
vhodnost členění práce		x						
teoretická úroveň zpracování				x				
metodická úroveň zpracování		x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x				
úroveň práce s literaturou				x				
dodržování bibliografických norem	x							
úroveň jazykového zpracování	x							
vazba závěrů práce na její obsah				x				
uplatnění práce v praxi / výuce		x						
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	x							
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Globálně je práce psána se zaujetím pro danou problematiku a vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku VELMI DOBŘE!

Otázky k obhajobě:

1. Proč je důležité zdůrazňovat pacientům po PTCA vhodnost změny životního stylu a dodržování předepsané medikace?.....
2. Jaký je rozdíl mezi tlakovou bandáží po PTCA a uzavřením tepny tzv. „angiosealem“?.....
..
3.Co by se dalo na ošetrovatelské péči o pacienty po PTCA, dle Vašeho názoru zlepšit?.....

Datum:23. 5. 2010.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami

E	3	dobře (suffcient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce