

Posudek vedoucího bakalářské práce pro Petra Hubnera
Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta

Typ studia:

Ročník: 3., ak. rok 2008-2009

Obor studia: Pg-Vv

Specializace: výtvarná výchova

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, PhD., katedra výtvarné výchovy

Oponent: Mgr. Karla Cikánová

Datum odevzdání bakalářské práce: duben 2009

Téma bakalářské práce: **Graffiti a street art jako specifické projevy současného umění**

Diplomant Petr Hubner si jako téma své závěrečné práce vybral problematiku Graffiti a street art jako specifické projevy současného umění, které rozpracoval jako systematicky ucelenou a teoreticky podloženou práci ve velmi komplexním pohledu na zvolenou oblast. Samotný problém této stále se rozšiřující subkultury pojal s intenzivním zájmem a soustředěným vhledem, který podložil množstvím odborného textu doplnil drobnou také vlastním výtvarným konceptem. Svě téma pojal jako niternou inspirační záležitost s konotacemi na některé současné trendy v oblasti aplikace tématu do uměleckých oblastí s řadou možných naznačených rozšíření s možností v započaté práci pokračovat při dalším studiu. Petr se věnoval tomuto tématu intenzivně, jak po stránce výběru a orientace v odborných pramenech, v souvislosti s nemnohými publikacemi tištěnými a v Česku dosud dostupnými převážně na internetových portálech, tak aby konzultující student. Obsahová uchopenost a koncepční řešení problému je patrné, formální a grafická stránka práce je zvládnuta i v drobných detailech a aspektech, práce v mnohém přesahu běžné kvality očekávaných bakalářských prací.

Práce je zvládnuta ve všech třech částech, do kterých je ve své koncepci rozdělena. Část teoretická se věnuje komplexnímu historickému exkurzu do oblasti graffiti a street artu i s jeho specifiky. Promyšlená koncepce a schopnost samostatného soustředěného přemýšlení v sociokulturních souvislostech dává diplomantovi výborný předpoklad pro výstavbu přesně definovaného manipulačního prostoru. Množství dalších otevřených oblastí, které latentně z práce vyplývají, je možné v budoucnu rozpracovat a uchopit jako nový, přínosný koncept i jako podněty pro vhodné aplikace problému do výuky výtvarné výchovy.

Diplomant dle mého názoru splnila zadání své práce a projevila tím nejen zájem o téma a obor výtvarné edukace, ale i odbornou erudici v dané problematice a v nahlížení širších souvislostí nejen ve vymezeném tématickém okruhu. Oceňuji nejen schopnost sebereflexe při konzultování tématu, ale také pravidelnost a poctivost, se kterou Petr konzultoval a přicházel s novými a teoreticky stále podloženějšími poznámkami a impulsy, které systematicky zapracovával do svého textu.

Didaktická část dokládá potenciální erudici autora a jeho schopnost i kreativitu vytvořit zajímavý a aktuální výtvarný koncept, který přibližuje a aspiruje na prohlubování myšlení u dětí. Témata, která jsou v hodinách výtvarné výchovy často využívána a zpracovávána klasickými výtvarnými médii, zde autor cíleně posouvá do roviny technologické a s využitím „nových médií“ v kombinaci s alternativními materiály (mnohdy recyklovatelnými) jim dává další, jiný rozměr obsahovosti a významů.

Výtvarná autorská část pracuje s problematikou uchopování grafické značky v dnešním interiérově-exteriérovém veřejném prostoru a demonstruje několik poloh možného ztvárnění problému. Její přínosy jsou pro mě obzvláště důležité nejen jako pro výtvarného pedagoga, ale především jako pro výtvarníka. Nejen z tohoto důvodu jsem si s Petrem výborně rozuměl, naše „krevní skupina“ je v mnohých ohledech totožná, což není v žádném případě samozřejmostí.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Před obhajobou navrhuji klasifikaci výborně.

PhDr. Jan Šmíd, PhD

V Praze dne 10. července 2009