

## **Bakalářská práce**

**Student : Kateřina BĚLOHLÁVKOVÁ**

**Obor : ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce : Předpověď počasí jako komunikát. Informační hodnota a manipulativní strategie**

**Název práce v anglickém jazyce : Weather forecast as communication. Information value and manipulating strategy**

**Oponent bakalářské práce : PhDr. Ladislav Janovec, CSc.**

**Posudek oponenta bakalářské práce :**

Bakalářská práce Kateřiny Bělohlávkové je věnována analýze mediálního produktu – předpovědím počasí, což je téma, kterému v lingvistice není příliš udělována pozornost, tím je práce velice přínosná.

Celkově je práce rozdělena do pěti kapitol. První kapitolu tvoří úvod, pátou závěr. Seznam literatury je relativně obsáhlý, nestandardně členěn do oddílů *Monografie, Články a Zdroje*.

Ve druhé kapitole K. Bělohlávková zpracovává velice zevrubně teoretická východiska, vymezuje na základě různé odborné literatury terminologii (předpověď počasí, televizní zpravodajství, komunikace, mediální (masová) komunikace, informace, kód, znak, sémiotika, zakódování, dekodování), věnuje se též manipulativním strategiím, problematice persvaze, propagandy a druhům manipulace. Manipulaci charakterizuje také s pomocí výkladových slovníků cizích slov, což se mi nejeví jako nejlepší řešení, vyděluje čtyři typy na základě práce P. Žantovského. Přístupů k manipulaci a jejímu členění existuje více, myslím, že by bylo vhodné se seznámit i s jinými – častěji bývá přesvědčování chápáno jako termín manipulaci nadřazený.

Ve třetí kapitole autorka stanovuje hypotézu a cíl práce. Rozhodla se zkoumat nezáměrnou manipulaci, tedy situace, kdy produktor nechce (?) adresáty manipulovat, nicméně oni jeho texty vnímají jako manipulativní, protože nevhodně interpretují kód.

Čtvrtá kapitola představuje praktickou část. K. Bělohlávka se v ní snaží dosáhnout svých cílů pomocí dotazníkové metody. Pilotní dotazník zadala 15 respondentům (studentům), následně jej upravila a zadala osmdesáti osmi studentům UK PedF. Odpovědi následně pečlivě analyzuje a přehledně zpracovává do grafů. Závěry potom souhrnně prezentuje. Některé otázky a interpretace odpovědí nesou rysy redundantnosti.

Práce Kateřiny Bělohlávkové splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci v oboru český jazyk, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat: *VELMI DOBRĚ*

Připomínky a náměty k obhajobě: "

1. V práci se objevuje velké množství interpunkčních chyb a v určitých pasážích (především vlastní řeč autora) i stylizační neobratnosti. .
2. Text Machové, na který K. Bělohlávková odkazuje, není v seznamu literatury.
3. Definice termínu *propaganda* už je poněkud zastaralá.
4. Nejsm si jist, zda lze hovořit o manipulaci, která se týká (pouze) dekodování informace – mohla by autorka tento termín vysvětlit na základě odborné literatury?
5. Vyjádření *na většině území* není adverbium.
6. Větší pozornost by si zasloužily chybné odpovědi, zejména při interpretaci přepisu zprávy o počasí. Chybná data, která jsou nějakým způsobem zajímavá či se opakují, by autorka měla prezentovat u obhajoby.

**V Praze dne 11. května 2010**

*Kateřina Prusová*  
.....  
**podpis oponenta bakal. práce**