

Univerzita Karlova Praha, 2. lékařská fakulta

Ústav ošetřovatelství

Oponentský posudek

Název práce: Ošetřovatelský proces u nemocného s diagnózou syndrom karpálního tunelu

Jméno a příjmení autora : Jana Zatočilová

Datum narození:

Akademický rok: 2008/09

Studijní program: Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: MUDr. Němejc Milan

Vyjádření k/ke:

- ✓ významu práce (prospěšnost, použitelnost pro zdravotnickou praxi)
- ✓ obsahu práce (správnost teoretických východisek, komplexnost přístupu, vhodnost zvolených metod, konkrétní nedostatky, chyby a slabá místa práce)
- ✓ úprava práce (jazyková a stylistická čistota, přesnost a srozumitelnost práce, vhodnost a přehlednost jejího členění)

Ad 1/ Daný text má poukázat především na ošetřovatelskou péči či konzervativní terapii u nemocných se syndromem karpálního tunelu a nemá tedy sloužit jako odborný přehledový článek na dané téma, i když v mnohých částech by jím jistě mohl být.

Absolventská práce ve své podobě může být prospěšným zdrojem informací jak pro sekci odbornou, tak i laickou.

Ad 2/ Práce pojednává o úžinovém syndromu s vysokým výskytem, který je třeba odlišit od početného výskytu jiných chorobných stavů. Informace týkající se diferenciální diagnostiky není v práci obsažena, nicméně věřím, že bude bez velkých obtíží doplněna.

V předkládané práci je zmiňována skutečnost, že podávání kortikoidů nemá přílišného významu. Nicméně v literatuře je popisován příznivý efekt na bolesti i parestezie při léčebné kůře s prednizonem, ale není to samozřejmě metoda první volby. Dále dle prof. Dungla (Ortopedie, 2005) epineurektomie a neurolyza nemá statistický význam pro výsledek operace. To jsou však již problémy, které se týkají spíše klinické diskuse, proto je potřeba brát je pouze jako doplnění než jako připomínku či dokonce kritiku předkládaného textu.

Ad3/ Práce je zpracována graficky i formálně na dobré úrovni. Je třeba ocenit přehlednost, systematické členění a ucelenost předkládané práce, kdy délka jednotlivých statí odpovídá klinickému významu popisovaného. Drobné překlepy se v textu vyskytují jen ojediněle.

Doplňující otázky pro obhajobu absolventské práce:

Diferenciální diagnostika syndromu karpálního tunelu

Klasifikace: Výborně

Datum: 8.5. 2009

Podpis: MUDr. Němejc Milan

