



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Hana NOVOTNÁ

Název práce: *Problematika péče o lidi trpící Alzheimerovou nemocí v České republice.*

Jméno vedoucího práce: PhDr. Zuzana KUBIŠOVÁ

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		x	
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně

Cíl bakalářské práce je zformulován jen obecně v samotném názvu práce (problematika péče o lidi trpící Alzheimerovou nemocí v České republice) a pak již není konkrétněji vymezen. Autorka namísto toho v Úvodu popisuje, kterými tématy se ve své práci bude zabývat. Uvedená témata s obecně definovaným cílem v názvu práce sice souvisejí, ale H. Novotné se ne zcela úspěšně povedlo spojit jednotlivá témata do jednoho organického celku. Na druhé straně je třeba ocenit, že autorka se v Úvodu uvedeného postupu a následnosti jednotlivých témat drží. Navíc struktura práce je logická, byť na některých místech není přítomen zcela adekvátní obsah (viz hodnocení v následující části posudku).

Skutečnost, že není zcela jasně vymezen cíl práce, se odráží i na neuspořádanosti závěru, kde jsou přímo problematice péče o pacientky a pacienty s Alzheimerovu nemocí věnovány jen dva poslední odstavce.

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu.		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně

Základní obsahové problémy předkládané bakalářské práce jsou dva. Prvním problémem je skutečnost, že autorka ve své práci jen minimálně využívá sociologickou imaginaci (tj. ptát se zda jsou dané problémy „osobními otázkami prostřední“, nebo „závažnými otázkami sociální

struktury“, a pokud jsou tím druhým, tak o nich uvažovat jako o takových), která by v práci ze sociologie rozhodně neměla chybět. Tato malá míra sociologické imaginace se projevuje buďto přílišnou deskriptivností (př. popis situace v oblasti péče o pacientky a pacienty s Alzheimerovu nemocí v ČR), anebo na druhé straně přílišnou povrchnost těch částí práce, které se zabývají obecnějšími tématy (např. institucionální péče, ageismus). Druhým problémem, který je s prvním úzce provázán, je skutečnost, že autorka nepracovala s žádnou sociologickou literaturou zabývající se problematikou péče a že ze sociologické literatury autorka pracovala jen s učebnicemi a Sociologickým slovníkem. (A naprosto nepochopitelné je, proč autorka pracuje s novinovými články (Loužek 2010) na stejné úrovni jako s relevantní literaturou.)

Z uvedených obsahových nedostatků práce pak vyplývají i situace, kdy se autorka de facto nevěnuje tématu, o kterém měly pojednávat dané podkapitoly. Například sekce III.1. má být (alespoň podle nadpisů a struktury/obsahu práce) věnována otázkám institucionální péče o pacienty a pacientky s Alzheimerovu nemocí, nicméně sekce III.1. je převážně obecná a konkrétních pozitivních a negativních ústavní péče vzhledem k pacientkám a pacientům s Alzheimerovu nemocí se příliš nedovíme.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Nejproblematičtější body v hodnocení okomentovat slovně

IV. Doplnující poznámka

V. Otázky k obhajobě

- Jaké jsou výhody a nevýhody institucionální péče o pacienty a pacientky s Alzheimerovou nemocí?
- Jak souvisí ageismus s péčí o pacientky a pacienty s Alzheimerovou nemocí?

Navržená známka

Bakalářská práce Hany Novotné splňuje požadavky kladené na tento typ textů. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“.

Datum 13.5.2010

Podpis vedoucího práce

