



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Hana Novotná

Název práce: Problematika péče o lidi trpící Alzheimerovou nemocí v České republice

Jméno vedoucího práce: PhDr. Zuzana Kubišová, PhD. *opponenti Ivana Havlíčka*

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využitá autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení

Práce má deskriptivní charakter, shrnuje současné poznatky a problémy spojené s nárůstem počtu pacientů trpících Alzheimerovou nemocí a s možnostmi a výzvami pro současnou rodinu a společnost. Nepřináší však nic nového, nenavrhuje žádné vlastní koncepce řešení této problematiky, proto jsem bod č. 4 označila jako splněný pouze zčásti.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Slovní ohodnocení

Autorka prokázala dobré porozumění problematice a velkou empatii pro problémy, a těžkosti, kterými procházejí jak pacienti, tak jejich rodinní příslušníci, ale i společnost. Použitá literatura je vzhledem k charakteru a cílům práce vyčerpávající. Postrádám větší vlastní přínos k tématu, např. polemiku s prezentovanými názory a pohledy odborníků, vlastní téze a závěry. Autorka ze široka popisuje vlastní chorobu a tím ochuzuje svou práci o sociologické a psychologické hledisko. Obě jsou v práci přítomna, ale jaksi upozaděna proti deskripci vlastní choroby.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
--	--	---	--

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			X

Slovní ohodnocení

Autorka se dopouští překlepů či gramatických chyb, které ruší jinak stylisticky dobře zvládnutý text. Někdy však není patřno, kdy se jedná o autorčiny vlastní myšlenky a kdy o parafráze. Práce je kompilací parafrází z použité literatury, není doplněna žádným obrazovým materiálem apod.

IV. Otázky k obhajobě

1. V čem spatřuje autorka největší překážky péče o pacienta s Alzheimerovou nemocí v současné rodině a jaké konkrétní kroky by pomohly tuto péči podpořit?
2. Jaké jsou konkrétní přednosti a naopak nedostatky ústavní péče o pacienty s Alzheimerovou nemocí? Kterými proměnami by tato forma péče měla projít, aby reagovala na vzrůstající počet takto postižených pacientů?

Navržená známka: **VELMI DOBŘE**

Datum 9.5.2010

Podpis oponenta práce

