

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): **bakalářská práce**

Typ posudku („posudek vedoucího práce“ nebo „posudek oponenta“): **posudek vedoucí práce**

Autor/ka práce : Daniel Bagge

Název práce: Vodní zdroje a jejich distribuce jako strategicko - politický faktor izraelsko - palestinského konfliktu

Autor/ka posudku : PhDr. Lucie Hindlsová

Pracoviště: IPS, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

| | | 1. Odpovídá schváleným tezím | 2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné | 3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné | 4. Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|------------------------------|---|--|--------------------------------|
| 1.1. | Cíl práce | x | | | |
| 1.2. | Metoda práce | x | | | |
| 1.3. | Struktura práce | x | | | |

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| | Bakalářské práce: | |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 2-3 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury | 2 |
| 2.3 | Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu | 3 |
| 2.4 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | 3 |
| | Magisterské práce: | |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu | |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu | |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli | |
| 2.6 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru | |

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autor uvádí jako hlavní zdroj Knihovnu prezidenta al-Assada v Sýrii. Například kapitola „Mezinárodní právo a mírová jednání“ je ale založena téměř výhradně na výzkumném projektu „Úloha vodních zdrojů v mezinárodních konfliktech na Blízkém východě“, zpracovaného pro MZV v roce 2006, jehož řešitelem je Štěpán Macháček. Přitom autor ve výčtu literatury uvádí více než patnáct monografií. Dále v úvodu sděluje, že se práce zakládá na zdrojích nevládních organizací, které ale nejsou citovány ani uvedeny v celkovém přehledu literatury. Využití těchto zdrojů nelze tedy doložit. Problematika vodních zdrojů na Blízkém východě přitom představuje časté téma a je předmětem výzkumu řady prací.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

| | | Hodnocení známkou |
|-----|--|-------------------|
| | Bakalářské práce: | |
| 3.1 | Logičnost struktury práce | 2 |
| 3.2 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů | 3 |
| 3.3 | Dodržení citační normy | 2 |
| 3.4 | Oprávněnost a vhodnost příloh | 1 |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) | 2 |
| 3.5 | Grafická úprava | 2 |
| | Magisterské práce: | |
| 3.1 | Logičnost struktury práce | |
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru | |
| 3.3 | Úroveň poznámkového aparátu | |
| 3.4 | Dodržení citační normy | |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh | |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) | |
| 3.7 | Grafická úprava | |

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Předložená práce představuje určité zlepšení proti mnoha revidovaným verzím, které autor předkládal ke konzultaci v průběhu roku 2009, a přiblížila se tím základním parametrům, jež musí text na bakalářské úrovni splňovat. Výsledný popis ale obsahuje i přes řadu zásahů ze strany školitele nadále faktické nepřesnosti, anglicismy, nejednotné přepisy z arabštiny a hebrejštiny (Galilejské moře / jezero / Tiberiádské jezero atd.). Autor se dále zabývá příliš obecným geografickým popisem, nástin iniciativ pro urovnání otázek vodních zdrojů je také čistě deskriptivní. Strategicko-politické faktory jsou v práci spíše okrajové. Postrádám proto analytické posouzení východisek a dilemat, které konflikt svoji povahou nastoluje. Autor tudíž nevyužil předmětných otázek k tomu, aby zřetelněji formuloval svůj postoj k danému problému. Ani úvod a závěr práce nejsou dostatečně propracované.

S ohledem na výše uvedené nedostatky hodnotím práci D. Baggeho známkou dobře („3“).

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Zhodnoťte dostupnou bibliografii a analyzujte zdroje uvedené v seznamu literatury. |
| 5.2 | Jak byste rozdělil a charakterizoval iniciativy blízkovýchodních aktérů Vámi definovaného izraelsko-palestinského prostoru v návaznosti na hlavní vojenské konflikty v době studené války (1948, 1956, 1967 a 1973)? V kterých obdobích izraelsko-arabského konfliktu lze hovořit o militarizaci konfliktu o vodu na BV a proč? |
| 5.3 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum:

Podpis: