

Oponentský posudek

Těžištěm předkládané bakalářské práce studentky Hany Zemanové je experimentální ověřování přípravy duběnkového inkoustu podle různých historických receptur.

Teoretická část je zpracována přehledně a obsahuje zajímavý exkurz do historie přípravy a využití duběnkového inkoustu. Jasná a logická prezentace výsledků v kapitole „Výsledky a diskuse“ ukazuje, že studentka je schopna výsledky experimentální práce přehledně zpracovat a diskutovat.

K práci mám dvě připomínky. Na straně 10 není příliš objektivně hodnocen vliv reformace na ústup znalostí o přípravě duběnkového inkoustu. Jistou roli v tom reformace sehrála, ale spíše tím způsobem, že kladla důraz na Bibli (princip Sola Scriptura) a podporovala její šíření mezi nejširší vrstvy pomocí knihtisku. Knih tisk tak postupně používání inkoustu vytlačil. Při hodnocení inkoustů připravených podle různých receptur by bylo zajímavé vyfotografovat tytéž nápisy ještě po měsíci expozice na světle, aby bylo zřejmé, který z inkoustů je na světle nejstabilnější.

Závěrem lze konstatovat, že práce je cenná i originalitou zvoleného tématu, neboť se jedná prvděpodobně o u nás jedinou práci zabývající se duběnkovým inkoustem. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **v ý b o r n ě**

Oponentský posudek vypracoval:



Doc. Dr. Ing. Radovan Hynek