

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Vladimíra Schwabová	Vedoucí práce: Mgr. Ludmila Janoušková
Název závěrečné práce: Individuální integrace v běžné mateřské škole	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

1. Část teoretická je obsahově v rovnováze s částí výzkumnou.
2. Cíl ZBP (str.6, 15) je formulován jasně, k danému tématu a byl splněn.
3. Hypotézy jsou stanoveny promyšleně a ke zvolenému tématu (str. 16).
4. Dotazníky jsou velmi dobře sestaveny a zkoumané téma je vhodně rozděleno do šesti oblastí řídicí práce (str. 16) a každá oblast obsahovala několik dobře formulovaných otázek.
5. Každá otázka dané oblasti byla kvalitně vyhodnocena a údaje získané výzkumným šetřením zvoleného problému byly promyšleně interpretovány do praxe.
6. Vyhodnocení některých otázek obsahovalo i doporučená řešení zjištěných skutečností (ot. č. 1,2,4,7,8,14,15)
7. Závěrečná doporučení uvedená v části č. 3 při ověřování hypotéz a v závěru ZBP (str. 38 – 42) jsou využitelná v řídicí práci vedení mateřských škol, při individuální integraci dětí do MŠ.

Nedostatky práce:

1. Nedostatečný přehled názorů vztahujících se ke zvolenému tématu z odborné manažerské literatury, z hlediska manažerských dovedností ředitele ke zvolenému problému v teoretické části práce.
2. Drobné formální chyby:
 - použití textového editoru – nevloženy tvrdé mezery (str.6, 8),
 - nepřesná terminologie (str. 9 – „V Českém státě...“)
 - pravopisná chyba (str.22 – stressové)
 - občas příliš dlouhá souvětí, která ztrácí smysl (ot. č. 23)

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte příklad, jak daný problém řeší v zahraničí?
2. Jaké hlavní závěry vyplývají z Vašeho šetření pro vlastní manažerskou činnost ředitele mateřské školy?

V Kutné Hoře dne 6. května 2010

Mgr. Ludmila Janoušková

podpis