

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Bohuslava Kličková	Vedoucí práce: Mgr. Jana Ságlová
Název závěrečné práce: Hodnocení školy z pohledu rodiče, zřizovatele a ředitelky školy, v souvislosti s historickým vývojem školství v české republice	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		<input checked="" type="checkbox"/>	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		<input checked="" type="checkbox"/>	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<input checked="" type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<input checked="" type="checkbox"/>	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<input checked="" type="checkbox"/>	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		<input checked="" type="checkbox"/>	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<input checked="" type="checkbox"/>	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<input checked="" type="checkbox"/>	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<input checked="" type="checkbox"/>	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<input checked="" type="checkbox"/>	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.		<input checked="" type="checkbox"/>	

Klady práce:

Práce je obsahově zajímavá jednak svým pohledem do historie školství na našem území, ale i pokusem autorky o pohledy tří zainteresovaných subjektů vstupujících do výchovně vzdělávacího procesu – ředitel, zřizovatel, rodič. Téma práce je cíleně zaměřeno do studia školského managementu.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Autorka při zpracování své práce použila nevhodný styl vyjadřování, nevhodné jazykové výrazové prostředky, citově zabarvená slovní spojení, neobratné vyjadřování. Důsledkem je subjektivní líčení dané problematiky, které částečně způsobuje odklon od odborného vnímání práce a snížení její kvality (str.26-A jakou roli hraje zřizovatel? Tlačí na školy a ředitele, aby takové děti přijímali, protože chtějí vyhovět svým voličům. A znovu zde narážíme na politickou propojenost a souvislost s ovlivňováním ředitelů při rozhodování.).

V analýze provedené v rámci zpracování dotazníkových šetření a v závěrečných doporučení se objevují obsahové nepřesnosti, které ve spojení s nepřesnou interpretací mají za následek plytké hodnocení (str.39-Myslím, že když rodiče získáme ke spolupráci, lépe poznají naši práci, život svých dětí ve škole a tím bychom mohli nastoupit cestu k znovuvytvoření přirozeného kladného postavení školy a učitele na veřejnosti).

Při zpracování historického vývoje školství na našem území by bylo vhodné postupovat systematičtěji a pregnančněji, mít relevantní podklady pro tvrzení (Znovu vidím souvislosti s naší současností, kdy se i dnešní obce brání výdajům spojeným s financováním škol....str. 13).

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na straně 19 autorka klade otázku : „Nezbavil se stát vlastní zodpovědnosti na úkor jedince a školy?“ Jaký je autorčin názor na podstatu dotazu?
2. Jaký je názor autorky, na výsledky ankety, kdy „je patrné, že vesnické školy si berou za své odpovědnost za morální a etickou výchovu dětí na rozdíl od mínění škol městských a zřizovatelů (str.41)“.

V Praze dne 19.5.2010

Jméno a příjmení
Mgr. Jana Šáglová