

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Bohuslava Kličková	<b>Oponent:</b> PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Hodnocení školy z pohledu rodiče, zřizovatele a ředitele školy v souvislosti s historickým vývojem školství v České republice	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **Klady práce:**

Autorka závěrečné bakalářské práce sestavila práci na téma hodnocení školy, snažila se o komparaci pohledu rodiče, zřizovatele i ředitele školy. Použila i historický vývoj k dokreslení svých tvrzení.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

Práce je velice často subjektivně zabarvena, autorka nemá data pro svoje tvrzení (malá podpora školství v současnosti, obce se brání výdajům na školství, nízká prestiž škol, Hasnerův zákon zajistil na rozdíl od současnosti ekonomické a sociální zabezpečení, ředitel školy je pod přísným státním dozorem, ředitel je vystaven defraudacím ekonomů...).

Dále úroveň práce snižují terminologické či významové nepřesnosti (prvním nejznámějším, důsledkem bylo špatné pochopení zákona...). Není správně analyzován výzkum ÚIV, je pouze pojmenována zajímavost, že nepoklesl počet pedagogických pracovníků (klesly výkony, což není zohledněno v tvrzení, že náklady na školství stagnují).

Z dotazníkového šetření není patrné, zdali respondenti pocházejí ze stejných škol, v opačném případě by snížila vypovídací hodnota šetření.

Pokus o historický vývoj školství je velice útržkovitý, zavádějící, použité komparace podmínek srovnávají naprosto odlišné vývojové etapy.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Připravte si konkrétní body pro Vaše tvrzení, že kurikulární reforma nebyla dostatečně připravena.
2. O jaká konkrétní data či prameny opíráte svoje tvrzení, že škola byla v dřívějších letech více prestižní záležitostí, popř. že v současné době je povolání učitele společností špatně hodnoceno a vnímáno.
3. Doplňte konkrétní závěry ze svého výzkumu.

V Praze dne 14. května 2010

PhDr. Václav Trojfan, Ph.D.