

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Martina Strašáková	Vedoucí práce: PhDr. Dana Hamerníková
Název závěrečné práce: DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ OSTATNÍCH PŘÍMO ŘÍZENÝCH ORGANIZACÍ MŠMT	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X

F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce je netradiční a přínosná svým přehledem na úroveň personální práce v oblasti rozvoje pracovníků ve vybraných dalších organizacích přímo řízených MŠMT. Specifiku jednotlivých institucí autorka vhodně přizpůsobila metodu výzkumného šetření, které probíhalo formou rozhovoru s pracovníky managementu vybraných organizací a zpětnou vazbou ve formě dotazníkového šetření mezi výzkumným vzorkem pracovníků těchto organizací.

ZBP přináší materiál využitelný pro koncepční práci MŠMT v oblasti rozvoje pracovníků přímo řízených organizací a pro management vzdělávacích institucí přináší informaci o zajímavé cílové skupině se specifickými potřebami vzdělávání.

ZPB je koncepčně promyšlená, přehledná, zpracovaná na velmi dobré jazykové úrovni.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Drobným nedostatkem jsou nepočetné prohřešky vůči normě pro úpravu písemností a chybným využíváním termínu „legislativa“, není dodrženo pravidlo vysvětlení zkratky při prvním užití v textu (např. OPŘO na str. 5).

ZBP obsahuje řadu citací z právních norem a www stránek, které představují vybrané přímo řízené organizace, ale skutečnost, že obsah jejich činnosti není v širší odborné veřejnosti dostatečně znám, k tomuto přístupu do značné míry autorku opravňuje.

Práci k obhajobě *doporučuji.*

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Získala jste na základě vašeho výzkumu přesvědčení, že management OPŘP zná potřeby svých pracovníků v oblasti dalšího vzdělávání?
2. Pokuste se doporučit managementu vzdělávacích institucí tematické zaměření seminářů, které by splňovaly specifické potřeby pracovníků OPŘP.

Praha 2010-05-16

PhDr. Dana Hamerníková

podpis