

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Bc. Lucie Štěpánková	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Zuzana Bečvářová
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>SOULAD ŠKOLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU S POŽADAVKY RÁMCOVÉHO VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU PRO PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Práce spadá do oblasti školského managementu, konkrétně plánování – zpracování školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání			X
<b>A2</b>	Závěrečná práce zasahuje do výběru a analýzy dotazníkového výzkumu MŠ z celé republiky, obsahuje objektivní analýzu v oblasti řízení - plánování ŠVP PV			X
<b>A3</b>	Formulace tématu a cíle práce jsou jasné a zřetelné. Definováno je co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo i co nového chce autor zjistit.			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu v přiměřeném rozsahu použitých zdrojů.			X
<b>B2</b>	Odkazy na odbornou literaturu jsou konkrétně deklarovány			X
<b>B3</b>	Zřetelně jsou vymezeny partie kde jde o autorský text a kde o kompilaci			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se plně vztahuje k tématu a cíli práce. Opírá se o dosavadní zkušenosti s tvorbou ŠVP PV (povinnost od 1.9.2007).			X
<b>C2</b>	Výzkumný problém je stanoven včetně správné formulace hypotéz.			X
<b>C3</b>	V práci byly použity vhodné a problematice přiměřené výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů je důsledně provedena.			X
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická.			X
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu je zpracována v závěrech i v doporučeních.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí dosažení stanoveného cíle práce.			X
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál významně využitelný pro řízení – tvorbu ŠVP PV s vymezením rizik, doporučení a návrhů.			X
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji řízení – plánování v předškolním školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Obligátní náležitosti jsou úplné – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce je kvalitní. Vyskytují se pouze drobné nedostatky psaní textu na PC.			X
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností			X
<b>F3</b>	Bibliografie je uvedena dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Práce reaguje na současně vysoce aktuální téma v oblasti řízení mateřských škol (dále jen MŠ), konkrétně na nepříliš dobrou kvalitu zpracování školních vzdělávacích programů pro předškolní vzdělávání (dále jen ŠVP PV). Z textu je zřejmé, že autorka zná velmi dobře teoretická východiska základních fází řízení, v tomto případě plánování, které umí velmi dobře aplikovat na danou problematiku plánování. Správně vychází ze základních právních předpisů pro institucionální předškolní vzdělávání, které spolu s RVP PV jasně definují pro MŠ zcela nové povinnosti v oblasti plánování. Na základě svých praktických zkušeností z funkce ředitelky MŠ i poznatků z práce externí spolupracovnice České školní inspekce definuje tři hypotézy týkající se pravděpodobně největších obtíží.

Své hypotézy ověřuje na dostatečně velkém vzorku běžných MŠ z celé republiky vhodnými a přiměřenými metodami. Tabulkové i grafické znázornění jsou přehledné, jasně deklarují postup výzkumu, který se opírá o závazné ukazatele dané RVP PV. Dílčí slovní komentáře jsou shrnuty v komparativní analýze jednotlivých oblastí, kde opět grafické znázornění podává přehledný obraz o výsledcích výzkumu. Výsledky výzkumu autorka velmi fundovaně interpretuje a analyzuje ve verifikaci jednotlivých hypotéz. Zpracování výsledků je plně využito v závěrech práce, které je třeba kvalifikovat jako materiál výrazně využitelný v praxi MŠ.

Práce má všechny požadované formální náležitosti. Autorka zde potvrdila, že je velmi úspěšnou absolventkou studia školského managementu a že své teoretické znalosti dovede v praxi a zejména v aktuální problematice řízení MŠ plně využít. Oceňuji patřičný nadhled v dané problematice, kvalitně zpracovaný závěr s moudrým doporučením formy dalšího vzdělávání v této oblasti.

**Nedostatky práce:** v práci se objevují pouze drobné nedostatky v textu (psaní procent, mezer, názvů apod.).

### **Práci k obhajobě plně doporučuji!**

(

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Je z hlediska kvality činnosti MŠ tvorba ŠVP PV důležitá a proč?
2. Mají ředitelky MŠ dostatečný časový prostor věnovat se otázkám řízení - konkrétně v oblastech tvorby programových a hodnotících dokumentů?

V Praze dne 12. prosince 2009

Mgr. Zuzana Bečvářová