

Téma posuzované práce V. Kapustové je vybráno nápaditě, je v souladu s Rámcovým programem-osvojení základů hodnot, na nichž je založena naše společnost. Formou projektu jsou děti seznamovány se zajímavými místy obce ve které žijí-s Velkými Losinami.

Teoretická část práce je poněkud obsáhlejší, věnuje se více informacím o dětech a mateřské škole, méně projektové metodě . Ke škodě schází vysvětlení, čím se liší užití projektové metody v mat. škole od užití této metody ve škole základní.

Cíl posuzovaného projektu je určen jednak autorce-co má udělat ona, méně jasně je formulován cíl pro děti. Analýza úvodní se více zaměřuje na popis školy, jednotlivých dětí, schází, co již děti o problematice obce znají-tím je znejasněn pak konečný výsledek,, co nového se děti dozvěděly. Formulace záměru projektu, jeho plán a struktura splývá s popisem průběhu. U průběžného vyhodnocování schází kritéria hodnocení, proto je spíš subjektivní. Celý projekt je zaměřen spíš vědomostně. Je to škoda, protože ve městě se známou papírnou, mohl být více zaměřen i na činnosti-výsledkem mohla být výroba papíru, výstavka vyrobeného papíru, případně masky na závěrečný karneval z vyrobeného papíru. Vzhledem k nezkušenosti autorky důraz na poznatky vědomostní nepřekvapuje. Kladem je snaha připravit činnosti, kde mohou děti uplatnit všechny smysly(více prostoru pro spontánní činnosti dětí by projektu prospělo.)

Škoda, že závěrečná část je velmi stručná, spíš popisná. Schází pedagogické hodnocení, zobecnění."Domnívám se, že způsob opakování byl velmi dobrý"(str. 49) je osobní dojem, schází zdůvodnění, proč. Ani zdůvodnění 2.a3. hypotéty není provedeno odbornou terminologií, což může při obhajobě autorka napravit.

Přes uvedené připomínky lze práci hodnotit jako velmi dobrý pokus; na uvedené nedostatky v průběhu praxe autorka jistě přijde sama.

Kladem práce je také přehledné zpracování, také odpovídající jazyková stránka, schopnost pracovat s odbornou literaturou v teor. části.