

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Jana Krausová	Oponent: Bc. Věra Janišová
Název závěrečné práce: Klíčové kompetence zástupce ředitele v prostředí základních uměleckých škol.	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X		
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.	X		

Klady práce:

1. Kladem práce je zvolené téma, které však bohužel svým zpracováním nepřináší výstup práce obecně použitelný pro řízení ve školství.

Nedostatky práce:

1. Práce jasně nevymezuje pojem kompetencí zástupce ředitele školy.
2. Str. 23, 24 – zmínka o typech studia má sice svou logiku, ale souvisí s problémem jen okrajově, autorka jej rozebírá příliš podrobně.
3. Grafická úprava str. 22-24
4. Metodika sběru dat není jednotná např. v terminologii.
5. Vzhledem k tomu, že dotazník byl distribuován na různé typy škol, není jasné kolik ZUŠ se dotazníkového šetření zúčastnilo, což zkresluje výsledky týkající se právě těchto škol (str. 41 – 44)
6. Seznam použité literatury není psán podle normy.

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami –

Při obhajobě je třeba seznámit komisi s vlastními konkrétními zkušenostmi týkající se kompetencí zást. ředitele na vlastní škole.

Zformulovat případný návod, jak by si měl ředitel školy počínat při výběru svého zástupce, popř. statutárního zástupce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Kolik ZUŠ bylo obesláno dotazníkem a kolik jich odpovědělo?
2. Co vedlo autorku k odchodu z pozice pedagoga na ZŠ, SŠ na pozici pedagoga - zást. ředitele na ZUŠ ?

V Nymburce dne : 10. května 2010

Bc. Věra Janišová