

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Hana Simová	Vedoucí práce: Mgr. Bc. Helena Všecková
Název závěrečné práce: Efektivní marketing zaměřený na získávání žáků pro učební obory	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Závěrečná bakalářská práce se zabývá jedním z nejaktuálnějších problémů středního školství - naplněností kapacit odborných škol.
- Autorka si zvolila téma, kterým se profesně zabývá jako ředitelka středního odborného učiliště.
- Část teoretická je zpracována přehledně s opodstatněnou logickou strukturou. Zvláště pozitivně hodnotím analýzu uplatnitelnosti absolventů středních škol v regionu Ústeckého kraje.
- Ve výzkumné části stanovuje vhodně předpoklady, které jsou určeny žákům posledních ročníků základních škol, jejich zákonným zástupcům a výchovným poradcům. Autorka realizovala rozsáhlé dotazníkové šetření v regionu Ústeckého a Libereckého kraje.
- Výsledky dotazníkového šetření jsou uspořádány do tabulek a grafů. Práce obsahuje vyhodnocení předpokladů.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Seznam zkratek, které vysvětlují termíny v práci není úplný (např. str. 55 CD, str. 56 MŠMT ČR, str. 58 - ICT, str. 58 ČJ, str. 59 - DVD)
- V práci chybí údaj o autorství dotazníku
- Autorka zúžila řadu informací, které získala i na regionální úrovni na problematiku pouze své školy, to je Střední škola Pohoda. Nehledala a tím ani nenalezla informace či data, se kterými by konfrontovala údaje ze své školy. Tím tato práce vzbuzuje dojem uzavřené lokální informační skupiny.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Myslíte si, že průzkum, který jste realizovala by bylo možné aplikovat v rámci celé České republiky např. s využitím Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost?
2. Předpokládám, že znáte projekt Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost UNIV 2 Kraje, který realizuje Národní ústav odborného vzdělávání. Myslíte si, že je využitelný i pro téma Vaší práce?

V Roudnici n. L. dne 12. 5. 2010

Mgr. Bc. Helena Všečeková

Jméno a příjmení

podpis