

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Hana Simonová	Oponent: Josef Šorm SPŠSE a VOŠ Liberec, Masarykova 3, 460 84 Liberec josef.sorm@pslib.cz, tel. 485 100 113
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Efektivní marketing zaměřený na získávání žáků pro učební obory</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

- Autorka si vybrala téma, které je pro každou školu důležité a aktuální.
- Z práce je patrné, že daná problematika autorku zajímá a že má "načtenou" řadu publikací.
- Statistické vyhodnocení dotazníků a komentáře k jednotlivým otázkám.
- Zveřejněná historie a ekonomické informace vlastní školy.
- V práci je minimum gramatických chyb.
- Práce je ucelená a komplexní.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Formální:

- Autorka má zásadní nedostatky v ovládnutí textového editoru – nevyužívá jeho možností a na práci je to patrné (neumí používat styly odstavců, pak nemůže generovat obsah, který je tvořen ručně).
Nepoužívá automatických odrážek, nerespektuje zásady v používání mezer.
Jednopísmenné předložky "přesouvá" na následný řádek pomocí mezerníku!!!
Nerozlišuje spojovník a pomlčku.
- Seznam literatury není očíslován.

Obsahové:

- Na straně 9 je zřejmě omylem do "nehmatatelné složky" definováno materiální vybavení.
- Graf na straně 23 je nedůvěryhodný!
- Statistické údaje prezentované na stranách 21 - 24 jsou nepřehledné. Navíc není patrné, zda je vše opravdu jen ze zdroje "*Studie uplatnitelnosti absolventů řemeslných a technických oborů v Ústeckém kraji*", pro kterou není uveden rok vydání (zpracování).
- V závěru si sama autorka lehce "protiřečí", neboť píše, že cílem bylo vytvořit nový marketingový plán. Žádná kapitola s názvem "Nový marketingový plán" v práci není. Existuje však rozsáhlá kapitola "3.5 Návrh strategického plánu Střední škola Pohoda s.r.o.".

Práci k obhajobě

- Doporučuji (a z pohledu oponenta navrhuji hodnocení mezi výborně a chvalitebně)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vidíte nějaký rozdíl mezi pojmem strategický plán a marketingový plán???
2. Proč si autorka myslí, že nové maturitní zkoušky budou náročné? (viz str. 17, posl. ř.)
3. Na str. 20 autorka deklaruje: "Velmi výhodné na trhu služeb je získání konkurenční výhody". Co tím míní???
4. Proč si autorka myslí, že výše školného je jedním z nejdůležitějších atributů při výběru školy (viz tvrzení na straně 10) - platí to pro všechny uchazeče???