

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Eva Hintnausová	Vedoucí práce: Mgr. Irena Lhotková
Název závěrečné práce: ODMĚŇOVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V ZÁVISLOSTI NA KVALITĚ JEJICH PRÁCE (určeno pro ředitelky a učitelky MŠ)	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblastí řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Vedení práce bylo převzato po ing. Karabcovi. Konečný text práce vznikl v krátkém časovém období a bylo velmi málo času na konzultace.

Klady práce:

- Stanovení cíle práce – jaký je systém odměňování v návaznosti na hodnocení a kvalitu práce – s dvěma dílčími cíli (dostatečné ohodnocení práce a závislost mezi kvalitou odvedené práce a nenárokovými složkami).
- V teoretické části uvedený přehled legislativních opatření pro odměňování pedagogických pracovníků.
- Provedení pilotního výzkumu.
- Výsledky výzkumu konfrontovány se statistickými údaji – procentuální zastoupení nenárokových složek (str. 49).
- Návrh opatření (str. 49 – 50) v oblasti hodnocení a odměňování jako výstup práce – přínos pro školský management.

Nedostatky práce:

Grafická a typografická úroveň práce:

- oddělování částí a kapitol (klíčová slova, obsah a úvod)
- různé druhy písma v textu bez zjevného důvodu
- části kapitol 4.4 a 5 se stejnými názvy (viz str. 5)
- kapitola 3.3. bez textu
- chybí mezera za čárkami a před závorkami
- nevhodné označení tabulek a grafů

Obsah teoretické části:

- opakování textu (str. 10 – 2. a 3.odstavec)
- hodně citací a málo vlastního, spojujícího textu
- kapitola 3.7 (str. 14) má v nadpisu kvalitu (termín kvalita se objevuje i v názvu práce), kvalita však není nikde definována
- v resume avizováno vysvětlení pojmu plat, v textu však chybí

Výzkum:

- údaje (str. 21 – 22) by byly přehlednější v tabulkách
- opakování stejných tabulek ve výsledcích výzkumu i v analýze (str. 23 a 41)

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na str. 11 uvádíte, že z hodnocení je třeba vyloučit jakékoliv prvky diskriminace a uvádíte činnosti mimo pracovní proces. Lze najít některé možné diskriminační prvky i v pracovním procesu?
2. Na str. 13 velice stručně popisujete 360° zpětnou vazbu jako vícezdrojové hodnocení. O jaké zdroje se může jednat v případě učitelky mateřské školy?
