

UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce:

Františka Kindlerová, BC SPPG KOMBI

Vedoucí práce:

Doc. Šiška

Název práce:

Rozvoj praktických dovedností u d+tí s MR vzdělávaných v běžné třídě ZŠ

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce

Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:

	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Obsahuje		Spíše obsahu	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

přiděle PRŮM

					přiděle	PRŮM	
A	Klíčové znaky: úvodní část						1,00
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x				1	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x				1	
B	Analýza dosavadního řešení problému						1,00
A1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x				1	
A2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x				1	
C	Výzkumná část, pokud je obsažena						1,33
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x				1	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x			2	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x				1	
D	Analytická část						1,33
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x			2	

D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x				1
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x				1

E	Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor					1,50
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x			2
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x				1
E3	Přínos pro obor je formulován.		x			2

F	Prezentace - formální úroveň práce					1,00
F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x				1
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x				1
F3	Bibliografie dle platné normy.	x				1

CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka: doporučuji k obh./výborně	1,19
--	-------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Velmi zdařilá práce a aktuálním tématem. Kvalitní práce s literaturou - velmi dobře syntetizuje zdroje. Analyzuje a kombinuje teorii s praxí. Velkým přínosem pro SPPG jsou vytvořené materiály viz. Příloha. V textu práce však zůstaly poněkud opomenuty, což je škoda. V závěrečné kapitole postrádám zřetelné konstatování, do jaké míry bylo dosaženo stanovených cílů a výsledků ověřování. V tomto smyslu je závěr zúžen jen na zhodnocení časové dotace. Uchazečka pracovala zodpovědně, samostatně. Zejména příloha práce dokazuje její kreativitu.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Shrňte výsledky vlastního ověřování předemtných postupů a návrhy na ověřování (metody, postupy, cílová skupina) materiálů uvedených v příloze.

Dne:

17/5 2010

Podpis: