



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Helena Budská

Název práce: Žákovské a studentské smyčcové orchestry v ČR se zaměřením na hudbu 20. století v jejich repertoáru

Vedoucí práce: prof. PaedDr. Jaroslav Herden, CSc.

Oponent práce: prof. PaedDr. Michal Nedělka, Dr.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Díličí připomínky a návrhy

Chybí hlubší charakteristika cíle (cílů).

Charakteristika orchestrů je velmi zběžná, hodnocení nahrávek postrádá komplexnost a pevnou strukturu. Spojení *porce vibrata* (s. 42) nepovažuji za adekvátní. Závěry k hodnocení nahrávek (např. na str. 42) pokládám za neúplné. Jde tu spíše jen o dojmy, nikoli o odborné vývody.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Text odpovídá z hlediska struktury a obsahu požadavkům kladeným na bakalářskou práci, lze jej následně využít pro další zpracování a rozšíření, problematika by zasloužila kvalifikovanější náhled.

Otázky pro diskuzi

Charakterizujte podrobněji cíle práce – primární, sekundární, ve vztahu k účelu práce, k jejímu využití ve Vašem vzdělávání. Uveďte příklad kvalifikovaného závěru k jedné z analyzovaných nahrávek.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

Datum 11. 1. 2010

Podpis oponenta