

UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA

Autor práce:

Kohoutk+B56ová

Oponent / Vedoucí práce:

Šiška doc.

Název práce:

Využití AAK - makatonu pro děti s naruš. Kom. schopností

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce Koef. 1 koef. 2 koef. 3 Koef. 4

Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:

Obsahuj e	Spiše obsahuj	Spiše ne-	Ne- obsahuj
--------------	------------------	--------------	----------------

přidělen PRŮM

A Klíčové znaky: úvodní část						2,00
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x			2
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x			2

B Analýza dosavadního řešení problému						1,50
A1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x			2
A2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x				1

C Výzkumná část, pokud je obsažena						1,33
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x			2
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x				1
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x				1

D Analytická část						1,33
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x				1
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x			2

3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x				1
---	--	---	--	--	--	---

E	Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor						1,00
----------	---	--	--	--	--	--	-------------

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x				1
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x				1
E3	Přínos pro obor je formulován.	x				1

F	Prezentace - formální úroveň práce						1,50
----------	---	--	--	--	--	--	-------------

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x				1
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x			2
F3	Bibliografie dle platné normy.	x				1

CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka:						1,44
--	--	--	--	--	--	-------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Velmi zdařilá práce, psaná vyspělým jazykem. Téma práce zdůvodněné. Kvalitní, kritické nakládání se zdroji. Zdroje jsou kriticky komentované. Zvolené metody zdůvodněné, nicméně nejsou uvedené jejich případné nevýhody. Chybí pojednání o uplatněných etických zásadách. Cíl práce uvedený v úvodu se neshoduje s cílem v závěru. Zahraniční literatura nepoužita. Tomu navzdory - **DOPORUČUJI K OBH. NAVRHUJI 1 - 2**

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Představte stručný přehled doposud provedených studií, které v BP uvádíte a které přímo souvisejí s cílem vašeho zkoumání - existují podobná zjištění, odlišnosti s vašimi výsledky? ~~Doplňte návrhy pro návazné bádání v daném tématu.~~

Dne: 14.5.2010

Podpis: _____