

Hodnocení bakalářské práce:

Jana KLVAŇOVÁ:

Hudební výchova jako součást estetické výchovy v pedagogickém působení Františka Bakule a její přesah do české speciální pedagogiky

Cíl práce:

Autorka se držela tématu, které jí bylo zadáno.

Zpracování obsahu:

U prací tohoto typu musíme ocenit snahu pokusit se o zhodnocení působení významné osobnosti, zejména pak o vystižení toho, co je nadčasové a může být poučením i pro současnost. Pisatelka za tím účelem shromáždila literaturu dobovou i pozdější hodnotící. Bohužel zpracování látky je sice bez věcných chyb, zato však pouze popisné. Autorka jen v podstatě řadí za sebou parafráze a citace částí prací, ze kterých vychází, bez hlubšího vhledu do zkoumané problematiky.

Doporučuji proto, aby se u obhajoby aspoň pokusila zodpovědět tyto otázky:

1. Na které principy uplatňované reformními pedagogy speciální pedagogika (tehdejší nápravná pedagogika) v době meziválečné navazuje?
2. Na čem byl založen a) interpretační účín Bakulových zpěváků a b) proč Bakulova činnost sbormistrovská nebyla odbornou veřejností přijímána jednoznačně pozitivně?

Formální a jazyková úroveň:

Práce je napsána čtivě. Po formální a jazykové stránce není nutno nic vytýkat. Snad jen doporučit větší pozornost při psaní vlastních jmen („Rigrův sál“) a dat – viz strana 41.

Metodika práce:

U jakékoli historizující práce je základní podmínkou dopracovat se vlastní interpretace fakt. Vzhledem k tomu, že se to zhusta nedaří i zavedeným autorům, nelze to autorce vyčítat natolik, aby to zabránilo obhajobě bakalářské práce. Konstatovat to však musím.

Přínos práce:

Práce je popisnou přehledovou studií.

Závěrem:

Pokud budou zodpovězeny otázky výše uvedené, doporučuji hodnocení velmi dobře.

V Praze 21. 4. 2010

doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.