

UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce:

Vedoucí práce:

Dvořáková J.

Doc. Šiška

Zaměstn. osob s MP - vývoj možností a význam prac. uplatnění v životě lidí žijících v domovech pro osoby se ZP

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce

Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:

	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Obsahuj	Obsahuj	Spíše	Spíše ne	Ne-
e	e	obsahu	obsahui	obsahu

přiděle PRŮM

A Klíčové znaky: úvodní část					1,50
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		2
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			1

B Analýza dosavadního řešení problému					2,00
A1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		2
A2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		2

C Výzkumná část, pokud je obsažena					1,00
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			1
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			1
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			1

D Analytická část					1,33
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		2

D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x				2
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.						0

E	Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor						0,50
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)						0
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x					1
E3	Přínos pro obor je formulován.						0

F	Prezentace - formální úroveň práce						1,00
F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x					1
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x					1
F3	Bibliografie dle platné normy.	x					1

CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka: <u>doporučuji k obh./VÝBORNĚ</u>							1,22
---	--	--	--	--	--	--	-------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Výborná práce. Psaná "vědeckým" jazykem. Struktura práce odpovídá formátu výzkumné zprávy. Uchazečka zdařile reflektuje svojí dosavadní praxi. V textu však není vždy zřejmé, zda závěry vyplývají z této praxi či z provedeného zkoumání. Volba metod zdůvoděná. Není zcela patrné, jak byly analyzovány provedené rozhovory. Použita odpovídající šíře zdrojů.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Doporučuji provést diskuzi k použitým metodám. Jaké metody se osvědčily? Jaké metody byly byste příště nepoužila či spíše modifikovala?

Dne: 16.5.2010