

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Linda Eliasová

Téma práce: Projekt marketingové komunikace Mezinárodního festivalu outdoorových filmů 2010

Cíl práce: na základě analýzy současné marketingové koncepce, způsobu komunikace a PR aktivit navrhnout nové účinnější postupy v jednotlivých oblastech marketingového komunikačního mixu

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------|-----------------|--------------------|
| - teoretické znalosti | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - použité metody | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou - citace	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Bakalářská práce je zpracována na velmi vysoké úrovni vzhledem k požadavkům, které jsou kladeny na práci této úrovně. Práce je vysoce kvalitní po všech stránkách, tzn. obsahové, formální, rozsahové. Velmi kladně hodnotím použití metody rozhovoru a efektivního využití poskytnutých materiálů. I přes tyto klady se vyskytují v práci některé nedostatky, či nepřesnosti, které však lze považovat za méně významné.

V úvodu je zbytečné a irelevantní věnovat se důvodům výběru tématu.

U citace zdrojů u tabulek se uvádí číslo konkrétní stránky, nikoli počet stránek publikace.

Str. 12 – 16 – není vhodné dávat do nadpisu rovnou text (v tomto případě citaci).

V závěru autorka víceméně pouze rekapituluje obsah práce namísto zhodnocení a doporučení nejdůležitějších poznatků.

U internetových zdrojů chybí některé údaje dle normy ISO 690-2.

Stránky příloh se nečíslovají, přílohy jsou k práci pouze „přiloženy“, nejsou přímou součástí práce.

I přes tyto drobné nepřesnosti však autorka odvedla velmi kvalitní práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký předpokládáte rozpočet alespoň řádově na tuto komunikační strategii?
2. Jak bude tento rozpočet velký v poměru k celkovým nákladům na pořádání akce a v poměru k očekávaným příjmům?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 27. 4. 2010



Mgr. Josef Voráček
oponent bakalářské práce