

# POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Miloslav Nečas

**Téma práce:** Pořádání sportovní akce – Moravskotřebovské víceboje v atletice 2009

**Cíl práce:** popis jednotlivých kroků, které vedly k uspořádání závodu, analýza ročníku 2009 a odstranění nedostatků do dalších let.

**Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Vyhovující
Samostatnost při zpracování tématu	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou - citace	Nevyhovující
Adekvátnost použitých metod	Vyhovující
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Velmi dobře

**Praktická / teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná

**Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:**

Bakalářská práce se zabývá sportovní akcí, která svým rozsahem není ideální pro zpracování vědecké práce tohoto typu. Práce má spíše pouze analytický charakter, přičemž vlastní návrhy se autor zabývá pouze na několika málo stranách ke konci práce.

Použití elektronické encyklopedie Wikipedia nedoporučuji jako odborný zdroj vzhledem k charakteru této encyklopedie.

Str. 11 – u popisu tabulky č. 1 je dvakrát uvedený zdroj.

Autor využívá pro zpracování teoretické části pouze 3 literárních zdrojů, přičemž dva jsou od jednoho autora (resp. autorky), což považuji za krajně nedostatečné vzhledem k typu vědecké práce. Celkově pak autor používá pouze 5 literárních zdrojů.

Jako podklady pro SWOT analýzu nejsou použity téměř žádné další specializované vědecké metody a analýzy. SWOT analýza je založena pouze na neformálních informacích, což může vyvolat dojem, že byla zpracována pouze „z hlavy“.


Uvedení podrobných profilů organizátorů akce spolu s fotografiemi je pro práci zbytečné a nepodstatné.

Str. 49 – autor zde používá výrazy, které jsou pro psaní vědecké práce nevhodné (např. „byl mozkm celého závodu“, „byl pravou rukou ředitele závodu“, atp.)

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: Dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

V Praze dne 1.5. 2009

  
Mgr. Josef Voráček  
vedoucí bakalářské práce

