

Zápis o obhajobě doktorské práce Ing. Mgr. Jana Nevrzala

Datum: 24.dubna 2006

Jméno: Ing. Mgr. Jan Nevrzal

Téma: Trestní činnost obchodníků s cennými papíry na kapitálovém trhu.

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., předseda komise, prof. JUDr. Antonín Růžek, CSc., doc. JUDr. Josef Zapletal, CSc., členové komise, doc. JUDr., PhDr. Michal Tomášek, DrSc., JUDr. František Púry, oponenti, prof. JUDr. Oto Novotný, školitel

Po zahájení obhajoby promluvil uchazeč o své práci. Při tom se soustředil na charakteristiku rozdílů mezi nyní předkládanou verzí práce a verzí, která při prvním termínu nebyla úspěšně obhájena. Zejména pak se zabýval metodologickými aspekty své práce.

Jako první oponent vystoupil JUDr. Púry. Požadoval, aby doktorand objasnil některé myšlenky obsažené v předkládané práci. Druhý z oponentů, doc. Tomášek, konstatoval pozitivní změny, k nimž oproti první verzi v práci došlo.

V odpovědi oponentům (k JUDr. Púrymu) pohovořil doktorand o vlivu práva USA na formulaci českého trestního práva. Dále pak se zabýval realizací požadavku sladění českého práva s právem Evropské unie.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili: prof. Pavlíček, prof. Novotný a JUDr. Púry. Prof. Novotný konstatoval, že nová verze práce je výrazně lepší. Posléze vystoupil doktorand, jehož projev byl místy poněkud nevýrazný.

V neveřejné části obhajoby proběhla poměrně obšírná diskuse doc. Tomášek, prof. Pavlíček, JUDr. Púry. Při následném tajném hlasování se požadovaná většina vyslovila pro udělení hodnosti (4/1).

Zápis vyhotovil:

