

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tomáš Kutil
Název práce	Faktory ovlivňující spánek dětí
Oponent práce	PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	5
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

#### Otázky k obhajobě

- Objasněte, zda v některých otázkách Vašeho dotazníkového šetření bylo možné, aby respondnet mohl označit více možností. Pokud ano, jak jste tuto otázku vyhodnotil.
- Uveďte na jakou odbornou literaturu se odvoláváte v závěru své práce (strana 40 – 41 strana).
- Stručně shrňte svá zjištění (cíle) bakalářské práce, jakými poruchami spánku trpí děti.

#### Poznámky

- Citace:
  - v práci jsou velké části, kde chybí odkazy na zdroj (např. 22-25),
  - na straně 11 autor práce uvádí přímou citaci, ale v textu chybí odkaz na konkrétní stranu,
  - v závěru práce (strana 40 – 41) autor odkazuje na informace z odborné literatury, ale oponentka žádný odkaz nenašla,
  - zdroje uvedené v kapitole „8. Literatura“ neodpovídají platné citační normě.
- Zdroje:
  - oponentka nemůže souhlasit s tvrzením studenta, že „... není mnoho literatury zabývající se spánkem dětí ....“ Pro zajímavost uvádí oponentka literaturu, kterou sama zná: „Každé dítě může dobře spát: rady pro rodiče dětí od narození do 8 let“, „Jak společně s dětmi zvládat výchovné krize: Rady pro rodiče dětí od 2 do 14 let“ (kapitola: Jíst, spát a vyměšovat? Žádný problém) apod.
- Obsah práce:
  - obsah kapitoly „3.1. Základy spánkové hygieny“ (strana 15-16) více přizpůsobit cílové skupině (dětmi 9-14 let), stejný problém je i u kapitoly „4. Poruchy spánku“ (strana 18 – 25).

4. Dotazníkové šetření:

- v textu chybí informace (vyhodnocení) každého respondenta u jednotlivých otázek - z tohoto důvodu nelze ověřit správnost výpočtu průměrů či procent,
- není vhodné počty – výsledky vyjadřovat pouze v procentech – nutné uvádět čísla (např. strana 34, 36),
- v práci též oponentka postrádá informaci, zda v některých otázkách mohl respondent označit (vybrat) více možností, např. u otázk. 3 na spánkovou hygienu,
- vyhodnocení otázky č. 3 (strana 34) není správné – nelze uvádět zvlášť kategorii „sprchování/koupání“, protože je součástí možnosti „Jiné“, stejný problém je i u otázky č. 4 – jedná se o možnost „Poslouchá rádio/mluvené slovo“, která není součástí dotazníku, který je přiložen v příloze bakalářské práce.

5. Přílohy:

- chybí ukázka alespoň jednoho vyplněného dotazníku od cílové skupiny.

**Celkové hodnocení \*\*)**

***Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou dobře (62 bodů)***

\*\* ) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

*19/5/2010*