

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Lucie Maříková

**Název práce:** Finanční podpora Prahy 11 v oblasti tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: zhodnotit situaci finanční podpory sportovní oblasti Prahou 11, vyvodit na základě toho obecná stanoviska a nastínit vývoj do budoucna

## **Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- použité metody	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Vyhovující
Práce s literaturou, citace	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

## **Teoretická / praktická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

## **Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:**

V práci chybí kapitola 3.2.1.

Ve stěžejní kapitole Teoretické části Financování sportu v ČR autorka více než na 11! stranách popisuje dotace ze státního rozpočtu a soukromé zdroje plynoucí do sportu. Nic z toho však v analytické práci neřeší. Analytická práce je zaměřena ryze na zdroje z místních rozpočtů. Tuto problematiku autorka vymezuje na necelé jedné straně.

***V kapitole Hlavní cíle uvádíte, že zhodnocení vývoje v letech 2005 až 2009 by mohlo pomoci předvídat vývoj do budoucna. Jaký budoucí vývoj se podle Vašich výsledků lze podle Vašeho názoru očekávat?***

***V Závěru své práce uvádíte, že způsob vyhodnocení sběru dat může být MČ Praha 11 přínosem. Jak tuto skutečnost vnímá samotná městská část? Byly výsledky Vaší práce předloženy zaměstnancům MČ? S jakou reakcí?***

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře

Mgr. Jan Šíma

V Praze dne 23.4.2010

