

Lukáš Bechyně: Sportovní příprava skokana o tyči v etapě specializovaného tréninku

Předložená bakalářská práce představuje autoreflexi vlastního výkonnostního vývoje a vlastního tréninku.

V teoretické části čerpal student ze 14 knižních zdrojů a 4 elektronických zdrojů. Teoretická část je poměrně stručná. Neobratně citoval z diplomových prací Lesáka, Lubenského, Hončla a Janáčka. Nevytvořil si tak prostor pro širší diskusi, např. pro srovnání vlastního a jejich výkonnostního vývoje, srovnání realizované metodiky nácviku s metodikou Lesáka. Z teoretické části je zřejmé, že se student seznámil se všemi základními prameny o sportovním tréninku, atletickém tréninku a tréninku skoku o tyči renomovaných autorů: Dovalila, Dostála, Berana, Sergienka, Petrova, Krátkého a Zaglaniczny.

V metodické části chybí stanovení kritérií pro hodnocení výkonnosti a přehled kritérií pro hodnocení tréninku.

Vzhledem ke stanoveným cílům a úkolům práce bych očekávala přehlednější kapitolu o vývoji výkonnosti. V kapitole 5.2. jsou smíchané poznámky o vývoji výkonnosti a o charakteru tréninku. Vzhledem k formulaci výzkumné otázky bych předpokládala ucelenější kapitolu o rozvoji silových schopností. Výroky na straně 31 jsou doloženy tabulkou, která je uvedena až na s. 48. Za diskusní považuji vydělení kapitoly rozvoj odrazových schopností z kapitoly rozvoj silových schopností (s.39). Celkem neobratné jsou názvy podkapitol „hodnocení obrázku č. ...“. Kapitola hodnocení výkonnosti ve speciálních motorických testech měla být součástí kapitoly hodnocení výkonnosti.

Přes výše uvedené námitky, práce splňuje v základní podobě požadavky kladené na bakalářskou práci.

Prosím, aby student v průběhu obhajoby porovnal vlastní výkonnostní vývoj s vývojem výkonnosti dalších českých tyčkařů a dále aby se pokusil shrnout rozdíly mezi trenéry, se kterými spolupracoval (přístup, způsob vedení, na co kladou důraz apod.)

Hodnocení:



V Praze 3. 5. 2010



PaedDr. Jitka Vindušková, CSc.

