

## Bakalářská práce: Plavání dětí předškolního věku

Autor: Martina Zadinová

stud. obor: učitelství pro mateřské školy  
forma studia: prezenční rok 2010

Posudek oponenta práce: Babeta Chrzanovská

Téma práce bylo zvoleno aktuálně, ale formulováno poněkud obecně.

Anotace vyjadřuje odlišné záměry v tématu, v teoretické části i v praktické části?!

Cíl práce není v souladu se záměry práce.

Úkoly práce nejsou formulovány správně vzhledem k cílům.

Teoretická část obsahuje kapitoly, které vůbec nesouvisí s tématem, např. str. 26 kap. 10.

Autorka uvádí sice dlouhý seznam použité literatury, ale většinu teoretické části je citovaný (Hoch, M., 1991) a po odborné stránce nevhodná kniha (Pédroletti, M., 2007) - např. str. 20 kap. 6.3 a ještě špatně uvedená na str. 13. odst. 2. Odstavec, uvedený na str. 13 (Štorkán, R., 1941) je, při vší účtě, skutečně nesmyslně historický.

„Družstvo 4-8 dětí“ - str. 20 odst. 3 - kde vzala autorka tuto informaci?

Str. 20 kap. 6.3 - to je dost málo a navíc nevhodných informací o plaveckých pomůckách, vzhledem k tomu, že se autorka touto problematikou chtěla zabývat.

Práce obsahuje gramatické chyby, např. str. 23 kap. 7.3.1. odst. 1, poslední věta TRUB – TRUP?!

Po stránce odborné je práce velmi povrchní, např.:

- str. 22 kap. 7.1 odst. 2 – (autorka neví nic o plaveckém dýchání)

- str. 25 - (hry uvedené v knize „Jak se neutopit.“, většinou vůbec nejsou z hlediska bezpečnosti a proveditelnosti vhodné pro děti předškolního věku)

- str. 32 kap. 13.1 - autorka uvádí nepravdivý počet dětí ve skupině jednoho instruktora (autorka nezná základní předpisy plavecké výuky)

Hypotézy nic zajímavého ani podstatného nezjišťují a nejsou v souladu s cílem a s úkoly práce. V kapitolách „Zhodnocení“ (str. 33, 36 a 38) - autorka nevhodně hodnotí známku plavecké školy na základě pozorování 1 instruktorky v hodině ?!

Hypotézy nic zajímavého ani podstatného nezjišťují a nejsou v souladu s cílem a s úkoly práce.

Práce vykazuje prvky, které svědčí o tom, že autorka nedostatečně prostudovala uvedenou literaturu, a že nezná ani základní plaveckou problematiku.

Diskuze a závěr práce odpovídají úrovni celé práce.

Doporučení k obhajobě: nedoporučuji

Klasifikace:

Otázky k obhajobě: Můžete popsat, v čem je plavecké dýchání skutečně specifické?

Vysvětlete výhody a nevýhody přítomnosti učitelky při plavecké výuce s dětmi ve vodě.

Mgr. Babeta Chrzanovská

Praha dne 5.5.2010