



FAKULTA VOJENSKÉHO ZDRAVOTNICTVÍ
UNIVERZITY OBRANY

FAKULTA VOJENSKÉHO ZDRAVOTNICTVÍ UNIVERZITY OBRANY

D Ě K A N

Třebešská 1575, 500 01 Hradec Králové, Tel.: 973 253 001, Fax: 495 513 018

E-mail: sekretariat@pmfhk.cz

V Hradci Králové 9.12.2005

Posudek na doktorskou disertační práci **Závažnost chřipky v kontextu akutních respiračních infekcí a klimatu** MUDr. Jana Kynčla.

Práce se zabývá, s ohledem na současnou akceleraci pandemické hrozby, tématem nesmírně aktuálním, které rozvíjí novým směrem, ale poukazuje i na některé historické souvislosti.

Po formální stránce je práce psána přehlednou čtivou formou na 101 stranách textu, kdy vlastní práce čítá 71 stran, literatura 13 a na 17 stranách jsou reprinty autora k tématu práce z časopisů s IF. Práce je členěna standardním způsobem, diskuse k výsledkům je vedena v oddělené kapitole. Text je doprovázen seznamem zkratek. Použito je celkem 13 grafů, 22 obrázků a 7 tabulek. Tyto vhodně a ilustrativně doplňují celý text. K formální stránce mám jen několik naprosto nepodstatných výhrad. V textu je požívána zkratka EU, ve vysvětlivkách je uváděna však pouze zkratka EC. První věta v odstavci na straně 56 nedává příliš smysl, část textu zřejmě vypadla. Drobnou korekturu vyžaduje i poslední věta uvedeného odstavce.

V grafech 1-4, 6, 9, 10, 11, 13 chybí popis osy x.

Po obsahové stránce autor v úvodní části charakterizuje závažnost respiračních infekcí i v současnosti. Popisuje systém monitoringu a poukazuje na nízkou proočkovanosť přes prokázanou cost-effectiveness očkování. V části nazvané literární přehled se zabývá respiračními onemocněními ve vztahu k etiologii a následně popisuje jednotlivé vlivy na výskyt respiračních onemocnění a chřipky a obecně na zdraví populace. Je popsána korelace se znečištěním ovzduší, i když vliv nízkých koncentrací škodlivin není ve všech případech zcela průkazný. Jednoznačný je zcela vliv kouření, „přelidnění“, malnutrice, meteorologické vlivy (teplota, vlhkost). Následně je popisována závažnost chřipky. V historických souvislostech upoutají kromě dopadů onemocnění i počátky hlášení v Československé republice. Pokračují pasáže k taxonomii a patogenезi. Epidemiologické charakteristiky popisují zejména sezónní vlivy. Předložen je i stručný přehled vakcinologie a možnost použití antivirotik. Z ostatních protiepidemických opatření je zajímavá zejména nízká efektivita až neefektivita rozhodnutí o uzavírání škol. Specificky je předkládána problematika klimatologie.

Cílem práce je prokázat závažnost chřipky formou excessu úmrtí v době chřipkové epidemie a takto eliminovat nedokonalý systém hlášení, který úmrtí na komplikace již zpravidla původnímu vyvolávajícímu momentu, tedy onemocnění chřipkou, nepřičítá. Autor se snaží prokázat i klimatické vlivy.

Metodická část je naprosto exaktně formulována. Použité statistické metody zcela naplňují požadavky na moderní disertaci. Populace je standardizována. Jednotlivé hypotézy jsou prokazovány na exaktních hladinách významnosti.

Klíčovými výsledky práce je průkaz závislosti mezi nemocnostmi na ARI a úmrtími pro epidemické, ale i pro neepidemické týdny. Zcela zásadním je průměrný roční odhad úmrtí v souvislosti s chřipkou 2661, tj. 2,17% všech úmrtí. Je zřejmé, že chřipka je velmi závažným onemocněním a ani v mimopandemické sezóně ji nelze podceňovat. Porovnáme-li každoroční hysterii v populaci po cca 15 úmrtích na meningokoková onemocnění je zřejmé, že řada faktů je masmédií značně manipulována. Prokázána byla závislost výskytu ARI na teplotě. Nejsilnější závislost výskytu ARI na teplotě byla registrována při posunu o 1 až 2 dny.

V závěru jsou shrnuty klíčové výsledky a je vedena polemika nad skutečností, zda-li teplota či sezónnost jsou ve skutečnosti primárním činitelem.

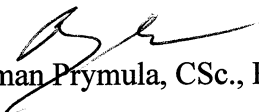
Předložené kvalitní impaktované publikace dotváří celkový obraz autorovy schopnosti pracovat s literaturou, analyzovat fakta a odpovídajícím způsobem dovozovat závěry.

Závěr: Na základě pečlivého prostudování předložené disertační práce ji hodnotím jako ucelené dílo s jasně formulovanými závěry. Téma práce je poměrně úzké, o to přesněji jsou však formulovány jednotlivé hypotézy a specifikovány použité metodiky k jejich verifikaci. K obsahové stránce nemám zřetele hodných výhrad. Dovolil jsem si položit pouze dva doplňující dotazy.

Práce **splňuje veškeré požadavky na doktorskou disertaci, jednoznačně ji doporučuji přijmout** a po úspěšné obhajobě po splnění ostatních předepsaných náležitostí udělit titul Ph.D.

K předložené práci mám tyto dotazy:

1. Jak si autor vysvětluje rozdílnou úmrtnost v jednotlivých věkových kohortách při pandemii ve srovnání s mezipandemickým obdobím?
2. V závěrech autor hovoří o určitém sníženém počtu úmrtí na chřipku v případě zvýšení proočkování. Jaká je představa autora o kvantifikaci tohoto jevu?


Doc. MUDr. Roman Prymula, CSc., PhD..