

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Bradáč Jméno: Adam

NÁZEV PRÁCE: *Význam a dopady ekonomické reformy pod vedením Oty Šika na politiku KSČ*

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Adler Jméno: Tomáš

Pracoviště: IPS, FSV UK

TYP POSUDKU: Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce Adama Bradáče se zabývá významem a dopady ekonomické reformy pod vedením Oty Šika na politiku KSČ, potažmo československý stát, na konci šedesátých let dvacátého století.

Hlavní avizovanou motivací k sepsání této práce bylo propojení politické a ekonomické analýzy reformy z roku 1968. Zde si však Adam Bradáč přeci jen „ukousl“ větší sousto, než které byl schopen analyticky postihnout, a tak práce povětšinou sklouzává pouze k historické deskripci. Nutno však autorovi přiznat, že jeho popis událostí, respektive celý text, má kvalitní úroveň stejně jako práce s literaturou, kde jako klad hodnotím i využití knih memoárového charakteru od Oty Šika či Lubomíra Štrougala k dotvoření kompaktnosti textu. Na druhé straně je přeci jen více než patrné, že i přes poměrně širokou škálu použité literatury, se autor často uchyluje ke svým několika málo „oblíbeným“ titulům.

Text Adama Bradáče je důstojně zvládnutým textem úrovně bakalářské práce, který se i přes počáteční nenaplněné vysoké ambice o hlubší politický i ekonomický náhled, nakonec dostane k rozvedení slíbeného ekonomického rozměru, a to v závěrečné podkapitole „*Hra na kdyby*“, kde se odvážně pokusil rozebrat scénář pokračování ekonomické reformy nezastavené vojenskou intervencí pěti států Varšavské smlouvy. Tato část je z mého pohledu jednoznačně nejsilnější stránkou práce, v níž autor prokazuje znalost literatury a v níž je schopen si dosadit do konsekvencí různá schémata, modely a předpoklady.

Bakalářskou práci Adama Bradáče proto rozhodně doporučuji k přijetí a i přes některé výtky ji hodnotím stupněm výborně až velmi dobře.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Opravdu byly veškeré tržní mechanismy v hospodářství nahrazeny dirigistickým plánováním výroby až po roce 1948?
5.2	Co je hlavní příčinou ztráty motivace pracovní síly v zemích socialistického uspořádání?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně – velmi dobře

Datum: 1.6.2010

Podpis:

Tomáš Adler