

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institutu politologických studií

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: **Jakub KMOŠENA**
NÁZEV PRÁCE: **Postavenie katolíckej cirkvi v Slovenskej republike 1939-1945**
AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr JUST, Ph.D.**
PRACOVNÍŠTĚ: **katedra politologie IPS FSV UK**
TYP POSUDKU: **posudek vedoucího práce**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Autor v práci prokázal schopnost shromáždit a zpracovat relevantní odbornou literaturu, slovenskou, českou i zahraniční. Kromě sekundárních zdrojů využívá i primární zdroje, zejména stenoáznamy z jednání Snemu Slovenskej republiky (1939-1945), čímž dodává práci přidanou hodnotu. I vzhledem k tomu, že slovenská historiografie vztahující se k období 1939-1945 je v některých případech ovlivněna subjektivními politickými a ideovými názory autorů, lze konstatovat, že bakalářská práce pracuje se zdroji vyváženě a nenechává se strhnout k přílišné interpretaci ani jedním směrem.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	práce nemá přílohy
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

*) Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

Práce má logickou strukturu, je psaná čtivě a autor prokazuje i schopnost využívat odbornou terminologii. Citace svojí intenzitou i formou splňují požadavky na tento typ odborného textu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

I přes to, že se dodnes jedná o citlivé téma slovenských dějin, ke kterému navíc – jak bylo řečeno výše – existuje i ideově zabarvená literatura, se autorovi podařilo zpracovat kvalitní a ucelený pohled na postavení katolické církve na Slovensku v letech 1939-1945. Celkový dojem je pozitivní, a to jak z formální tak z obsahové stránky.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak se dnešní oficiální představitelé katolické církve staví k roli svých předchůdců v období 1939-1945? Zaujala k tomu katolická církev na Slovensku nějaké jednoznačné stanovisko?
5.2	Slovensko má před parlamentními volbami (resp. v době obhajoby bude mít těsně po volbách). Zapojila se letos ať už církev jako instituce nebo její jednotliví představitelé do předvolební kampaně nějakými doporučeními věřícím, koho volit, jak to někteří činili například před volbami prezidentskými?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nedoporučuji k obhajobě~~

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

V Praze, dne 23. května 2010

Podpis: